

Evidence Based Policy & Practice in Österreich - eine Standortbestimmung

Handout

Lorenz Lassnigg
(lassnigg@ihs.ac.at; www.equi.at)

Tagung
“Österreich auf dem Weg zur evidenzbasierten Entwicklung des
Bildungswesens?”
24. November 2008, IHS-Wien

Agenda

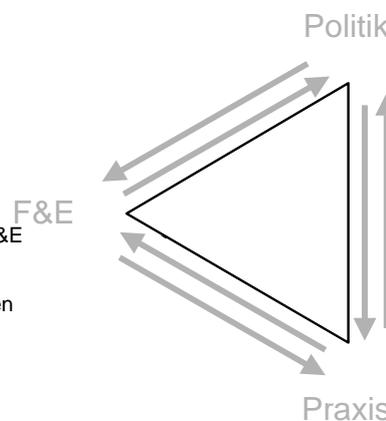
- Begriff und Fragen
- Standortbestimmung
nicht evidenzbasiert ...
- Entwicklungsmöglichkeiten

Definitionen „Strukturierungen“

- **OECD-EU:** geteilte Definition
EB-Policy “*can be defined as the conscientious and explicit use of current best evidence in making decisions and choosing between policy options*” (EU-Commission-staff-working document 2007,3 ;vgl. OECD 2007,16)
 - Forschung für Politik & Imperative der Politik ...
 - ... wer bestimmt “current best evidence”?
 - ... was geschieht mit Lücken?
- **EB-Practice**, geteilte Definition weniger leicht zu finden, wesentliche Frage: **Was ist Evidence?** Standards ...
 - woher gesteuert?
 - Zunehmend: Vorschläge der Wissenschaft für methodologische Basis
Frage der kausalen Effekte vs. deskriptive Analysen ...
 - OECD-Cook/Gorard: Experimente und der Forschungszyklus
 - Akademische Standards und “angewandte” Forschung

Das OECD-EU Dreieck Beziehungen, Einflüsse?

- Verschiedene Wege von F&E zu Politik und Praxis
 - verschiedene Arten von Evidence
 - verschiedene Probleme
 - verschiedene Arten von F&E
- Governance als Verschränkung von Politik und Praxis
 - zentrale Bedingung für Nutzung von F&E
- F&E-System
 - Unterscheidungen und Strukturierungen
- Mediation, “Brokerage”
 - was kann das bringen?
 - Bedingungen für Nutzung



F&E

Forschungszyklus: 2 Teilzyklen

- Zyklus 1 deskriptiv:
 - Synthesis - Idee/Artefakt - Feasibility - Prototyping/Trialling
- Zyklus 2 kausalanalytisch:
 - Prototyping/Trialling - Feldstudien - definitiver Test (kausalanalytisch) - Dissemination/Monitoring
- Hier scheiden sich die Geister
 - braucht es Kausalanalyse für echte Evidenz?
 - Was sind ihre Voraussetzungen?
experimentelles oder zumindest quasi-experimentelles oder multi-method Design
- Methodische Ansätze und Standards?
- Gewichtung der beiden Teilzyklen?

Standards

Beispiel lt. Flay et al., 2005

- **Efficacious intervention:** tested in at least two rigorous trials,
 - (1) involved defined **samples** from defined **populations**;
 - (2) used psychometrically sound **measures** and **data collection** procedures;
 - (3) analyzed their data with **rigorous statistical approaches**;
 - (4) showed **consistent positive effects** (without serious iatrogenic effects);
 - (5) reported **at least one significant long-term follow-up**.
- An **effective intervention** will have
 - (1) **manuals**, appropriate **training**, and **technical support** available to allow third parties to adopt and implement the intervention;
 - (2) been **evaluated under real-world conditions** in studies that included sound measurement of the level of implementation and engagement of the target audience (in both the intervention and control conditions);
 - (3) indicated the practical importance of **intervention outcome** effects;
 - (4) clearly demonstrated to whom intervention findings can be **generalized**.
- An intervention recognized as **ready for broad dissemination**
 - (1) **evidence** of the ability to "go to scale";
 - (2) clear **cost information**;
 - (3) **monitoring and evaluation tools** so that adopting agencies can monitor or evaluate how well the intervention works in their settings.

Typologien der Forschung Strukturen

- “Bildungsforschung”

“Educational research and development is a **systematic, original** investigation or inquiry and associated development activities concerning the social, cultural, economic and political **contexts** within which educational systems operate and learning takes place; the **purposes** of education; the **processes** of teaching, learning and personal development of children, youth and adults; the work of **educators**; the **resources and organisational arrangements** to support educational work; the **policies and strategies** to achieve educational objectives; and the social, cultural, political and economic **outcomes** of education.” (OECD 1995, 37)

- Strukturierungen

Disziplinen (Pädagogik, Psychologie, Soziologie, Ökonomie, Politikwissenschaft)
 Institutionelle Kontexte (Uni, PH, nicht univ., national - EU - international ...)
 Bildungszyklus, -bereich (Kinder, Jugend, Erwachsene; Schule, Familie; Beruf ...)

- Zielsetzungen

Forschung - Entwicklung
 Grundlagenforschung - angewandte Forschung
 Evaluierung, etc.

Zielsetzungen It. Stokes 1997

Figure A: Pasteur’s Quadrant

		Consideration of Use	
		Low	High
Quest for Fundamental Understanding	Yes	Pure Basic Research (Bohr) 1	Use-Inspired Basic Research (Pasteur) 2
	No	3	Pure Applied Research (Edison) 4

Zielsetzungen Kriterien

- **Qualitätsicherung**
 - Basic research: referierte Journale
 - Use-inspired: Daten, LSA ...
 - Applied: ?
- **Landung im 3.Quadranten?**

		Consideration of Use	
		Low	High
Quest for Fundamental Understanding	Yes	Pure Basic Research (Bohr) 1	Use-Inspired Basic Research (Pasteur) 2
	No	3	Pure Applied Research (Edison) 4

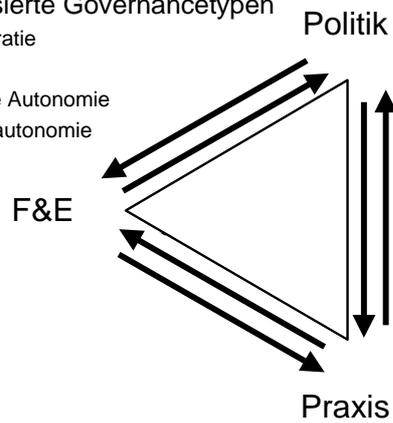
Politik & Praxis

- **Unterscheidung wesentlich:**
 - verschiedene Akteure
 - verschiedene Aufgaben, Praktiken
 - Verschiedene Forschungsfragen, Reichweite
- **These:** Institutioneller Rahmen, „Governance“ bestimmt P&P Beziehungen...
- ... und damit Möglichkeiten von R&D

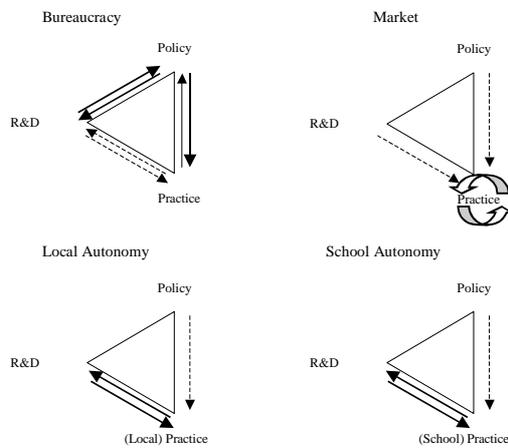
Beziehungen, Abhängigkeiten in verschiedenen Governancetypen

- Vier stilisierte Governancetypen

- Bürokratie
- Markt
- Lokale Autonomie
- Schulautonomie



Beziehungen, Abhängigkeiten in verschiedenen Governancetypen



Standortbestimmung F&E Ressourcen

- Recherche: 985 Personen (Köpfe) in Bildungsforschung
- Schätzung VZÄ: ca.300
- Ressourcen wissenschaftliches Personal: ~16,8 Mio EUR
(Ausgaben/F-VZÄ 56.000 EUR, Stat.Austria)
- Ressourcen gesamt: ~43,7 Mio EUR
- Bezogen auf das Bildungsbudget: ~0,38%

- **Ressourcen vergleichsweise nicht so gering ...**
 - OECD-Schätzungen um 0,27% der Bildungsausgaben
- **... aber Ressourcen für educational R&D insgesamt zu gering eingeschätzt**
 - England: 0,5% der Bildungsausgaben besser angemessen ...
 - ... würde Steigerung um ein Drittel bedeuten

Standortbestimmung F&E Strukturen, Organisation

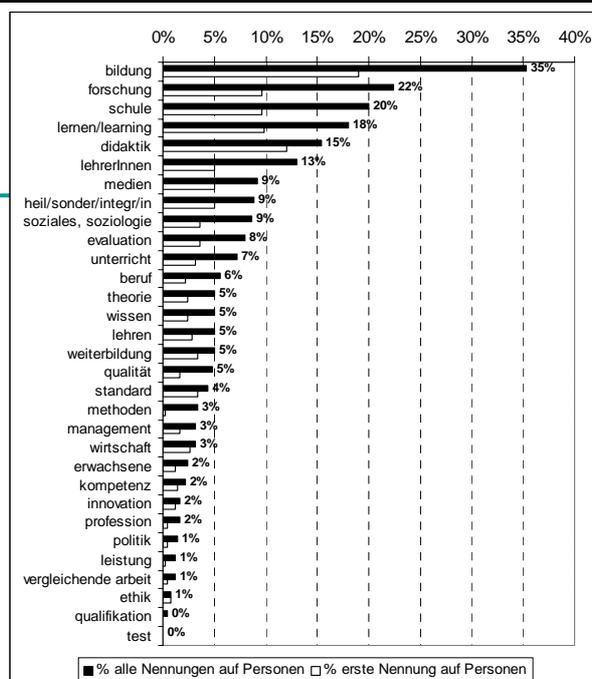
- Institutionen: Uni 48%, PH 26%, außeruniv. 15%, FH 3%, andere 8%
 - über 90 Units im Hochschulbereich, 6 Personen/Unit, max.23, 24% Einzelp.
 - ca.20 außeruniversitäre Forschungsinstitutionen (ein wenig größer: 8/Inst.)
- Berufs- und Erwachsenenbildungsforschung hohe Überschneidung in Institutionen:
 - 41% in Institutionen ohne B/EB-Forschung;
 - 13% außeruniv. mit B/EB-Forschung;
 - 46% in univ. oder PH mit B/EB-Forschung
- 51% weiblich
- In OEFEb ca. 20% organisiert
- In Bildungsforschungsdokumentation ca 33% gemeldet
- gemeldete Projekte sehr klein:
 - 1,6 Personen/Projekt; 38% MitarbeiterInnen bei 1 LeiterIn/Projekt

Standortbestimmung F&E Ergebnisse

- Wenig Information
- Selektive Recherche in "A-Journals" (ERIH-EURefIndexHumanities)
 - 8 Journale angesehen, darunter die 2 einzigen deutschsprachigen mit A-Rating
 - 10 Treffer von 5 Personen aus einem Pool von 56 Personen, die eine gewisse Wahrnehmung in Deutschland (mind.20Treffer in FIS) haben
- EU-Rahmenprogramme
 - Bildungsforschung in FP4 und FP5 eher gut repräsentiert
 - eher sozialwissenschaftliche, kontextbezogene Projekte
 - in FP6 Rückgang
- Wahrnehmung in Deutschland von österr. "Seniors"
 - Auswertung FIS Bildung Literaturdatenbank im Fachportal Pädagogik.de
 - die meisten tauchen auf

F&E Themen

- Schwerpunkte der ForscherInnen...
 - lt. Webpage
- ...sehr breit gestreut...
 - 10%=30VZÄ
 - 1%=3VZÄ
- ...manche wichtige Themen nur von wenigen VZÄ bearbeitet
 - Methoden: 9
 - Kompetenz: 6
 - Vergleichende: 3



Standortbestimmung F&E Bewertung

- Ressourcen höher als erwartet
- Ergebnisse wenig sichtbar
- Hohe Zersplitterung
- Auftragsforschung anteilmäßig sehr gering und sehr konzentriert (unter 1% der Gesamtschätzung)
- FWF ebenfalls sehr gering und sehr selektive, sehr spezielle (zufällige?) Themen
- Ressourcen für Bifie ~1/5 der Gesamtschätzung und hoch im Vergleich zur Auftragsforschung

Standortbestimmung Politik Grundkonflikte

- Hohes Gewicht der Politik im bürokratischen System ...
- ... aber grundsätzlich wenig Interesse an Evidenzen ...
 - Einschränkung von Entscheidungsräumen
 - Abwertung von ideologischen Vorlieben
- ...daher im Sinne der Definition “use of best available evidence”
 - umso besser je weniger evidence
- Eine alte These für Österreich: je “heißer” ein politisches Thema, je weniger Interesse an evidence...
- ... und es gibt auch Grenzen von evidence
 - Nichtwissen ist meistens größer als Wissen
- OECD: evidence i n f o r m e d policy
- Unsystematische Aufzählung von Policy-Beispielen ergibt zunehmende Heranziehung von F&E
 - aber die Praxis ist weit entfernt von “evidence based policy”

Standortbestimmung Politik Beispiele

- Größere politische Projekte und Vorschläge der letzten Jahre
 - Lehrplan 2000
 - ESF
 - QS/QE > Zukunftskommission > Standards, QIBB
 - Universitätsreform
 - LehrerInnenbildung (PHs)
 - NQR
 - Chancengleichheit, Neue Mittelschule
 - LLL-Strategie
 - Bildungsmonitoring
 - Migration
 - AbbrecherInnen
 - Staatsreform (Governance)
- Das größte Projekt: KlassenschülerInnenzahlen
 - 900 Mio EUR

Standortbestimmung Politik Bewertung

- Kriterien für ebPolicy schwierig zu erstellen ...
- ... was es nicht ist
 - Maximal 10 Seiten, besser 5; darunter sechs Punkte, drei Zahlen, 1 Grafik
 - fehlende Synthesis
 - unklare Datenbasis/Stichproben, deskriptiv ausgewertet
 - Ergebnisse nicht veröffentlicht, in der Community ignoriert
 - wesentliche Botschaften ignoriert/nicht diskutiert
 - ideologische Voreingenommenheit in Ansatz/Durchführung
- ... typische Probleme
 - keine (ausreichende) Beachtung des wissenschaftlichen Status-Quo
 - zu geringe Ressourcen für die Aufgabenstellung
 - "Scheinergebnisse"
 - zu voluntaristische Entscheidungen (Entscheidung vor Ergebnis)

Standortbestimmung Praxis Ausgangssituation

- Kernpunkt: Lehren/Lernen/Unterricht
 - Wenig Forschung in diesem Bereich
- Professionelle evidenz-basierte Praxis
 - ist kein selbstverständlicher Wert
 - und hat keine Vertretung
- ... wesentlicher Faktor: Regulationssystem ...
 - Steuerung durch Vorschriften
- ... und Interessenvertretung: "Ohne Geld ka Musi"
- In einigen Bereichen seit langem positive Ansätze ...
 - IMST
 - Sprachenkompetenzzentrum
 - neue Kompetenzzentren für Didaktik
 - Gender mainstreaming
- ... aber reichen die Inputs aus für sichtbare Effekte?

Standortbestimmung Praxis Bewertung

- Standards in Entwicklung begriffen
 - Hebel für evidenzbasierte Praxis
 - erfolgt die Entwicklung evidenzbasiert?
- Kompetenzorientierung als Zielsetzung
 - werden ausreichende Ressourcen investiert?
- Aufbau der Kompetenzzentren
 - wesentlicher Hebel für Entwicklung
- Reform der LehrerInnenbildung
 - Forschungsorientierung wird als zentraler Hebel für ebPraxis gesehen
 - PHs geeigneter Weg dafür?
 - Erfahrungen in anderen Ländern nicht sehr erfolgversprechend
 - angesichts Situation der F&E: weitere Zersplitterung der Mittel?

Policies It. EU-paper

Creation

- **Relevance**
- **Coordination** (Dept., Agencies)
- **LSR-programmes** (pract./dm. issues)
- **New R-centres** (development priorities)
- **Restructuring** (R-Centres, Teacher Educ)
- **Involvement** users)
- **Quality**
- **Method/r-design** (exp., design st., mixed-m, syntheses)
- **Future r-capacity** (upd., infrastruct., pract-dm)
- **Qdebate/discussion** (clearingh., projects, QA)

Mediation

- („Brokerage“)
- **Transferability (r-outp.)**
 - **sharing stakeholders**

F&E

Accessibility

- Portals
- Reviews
- **Trust and consensus**
- Partnership r-po (r in min/po r centre)
- Partnership r-pr (s-he; knowldg.centri)
- Partnership r-po-pr (brokerage ag)

Politik

Application

- **Finding evidence**
- **Using research**
- **individualistic.prof.cult.**
- **Building competence and capacity**
- Teacher ed, init, cont. continuous learning by practitioners research based teaching/teacher ed prof./school based networks research within pract. communities (prof.development; whole school approach; EU networks)
- **Culture of evaluation**
- Knowledge from evaluations databases, repositories professional culture

Praxis

Schuller Gaps, and three features...

- ... „ there is considerable **variation** in the types of methodology used to conduct educational research ... (...ls data...case-study...discourse analysis...experiments...)
- ... there is **disagreement** over the relative status and application of these different methodologies ... however, the nature of these methodological divergences is not always helpful ...
- ... all parties would agree that **rigour** is essential ...
- ... one key point ... is what the appropriate balance is between rigour ... and the need for **pragmatic accomodation** ... (time, resources ... limited budgets ... quick decision making ... complexity of education ...)
- ... **so that even long-term, large-scale and multi-method research cannot produce definitive results**
- **3 features about debate, and 2 dimensions of capacity**

„warfare“; „mutual invisibility“; complementarity
deepening-broadening; producer/consumer

Schuller in Österreich: Show me the way ...

- „Warfare“ in der policy community?
- „Mutual invisibility“ in der research community?
- Show me the way ...
 - ... to **complementarity**:
„Here the parties recognise that there is no single best way, that there are different methodologies which are appropriate in different contexts, and seek to identify the best mix of approaches for any given issue or problem. The complementarity occurs over time rather than cross-sectionally, so that different approaches help each other to test and refine the knowledge base on an ongoing basis.“

Schuller in Österreich: Capacities ...

- Deepening/broadening
 - Deepening: Vertiefung innerhalb der Gebiete
 - Broadening: Erweiterung des Fokus
- Producers/consumers
 - Producers: Kapazitäten der F&E-Community
 - Consumers: Kapazitäten in Politik und Praxis
- Agenda
 - evidenzbasierte Prüfung der vorhandenen Ansätze: **2.Zyklus**
PHs; Bifie; Standards; Governance; ...
 - Checkliste für nötige Ansätze/Aktionen: **1.Zyklus**
F&E-System (Relevanz und Qualität): vertiefende Bestandsaufnahme (Dimensionen und Strukturen) und systematischer Entwicklungsplan, Stärken/Schwächen; Nutzung vorhandener Ressourcen
Consumers: forschungsorientierte LehrerInnenbildung; Kultur der Evaluation; Kapazität der Auffindung und Nutzung von Evidenz („Scheinevaluation, -evidenz“!)

Lösungsvorschlag Mediation, “Brokerage”?

- ... zum Brokern muß was da sein (Relevanz und Qualität) ...
 - Profilierung der F&E
 - Machbarkeit, Schwerpunktbildung
 - Orientierung an 2.Zyklus
 - Community-Bildung (Wettbewerb-Kooperation; „Platzhirsch“-Phänomen)
- ... wesentlich ist Anknüpfen an universellem Wissensstand
 - Reviews, Synthesis
 - Internationalisierung
 - Nutzung vergleichender Projekte (LSAs)
- Evaluierung der bestehenden Strukturen

Material

www.equi.at