

**eQUIHS**

employment • qualification • innovation



INSTITUT FÜR HÖHERE STUDIEN  
INSTITUTE FOR ADVANCED STUDIES  
Vienna

# Lernergebnisse zwischen Politik und Pädagogik

Lorenz Lassnigg

(lassnigg@ihs.ac.at; [www.equi.at](http://www.equi.at))

Input

**“Jour Fixe Bildungstheorie/Bildungspraxis”**

12.11.2014, Institut für Bildungswissenschaft der Universität Wien

# Fragen...

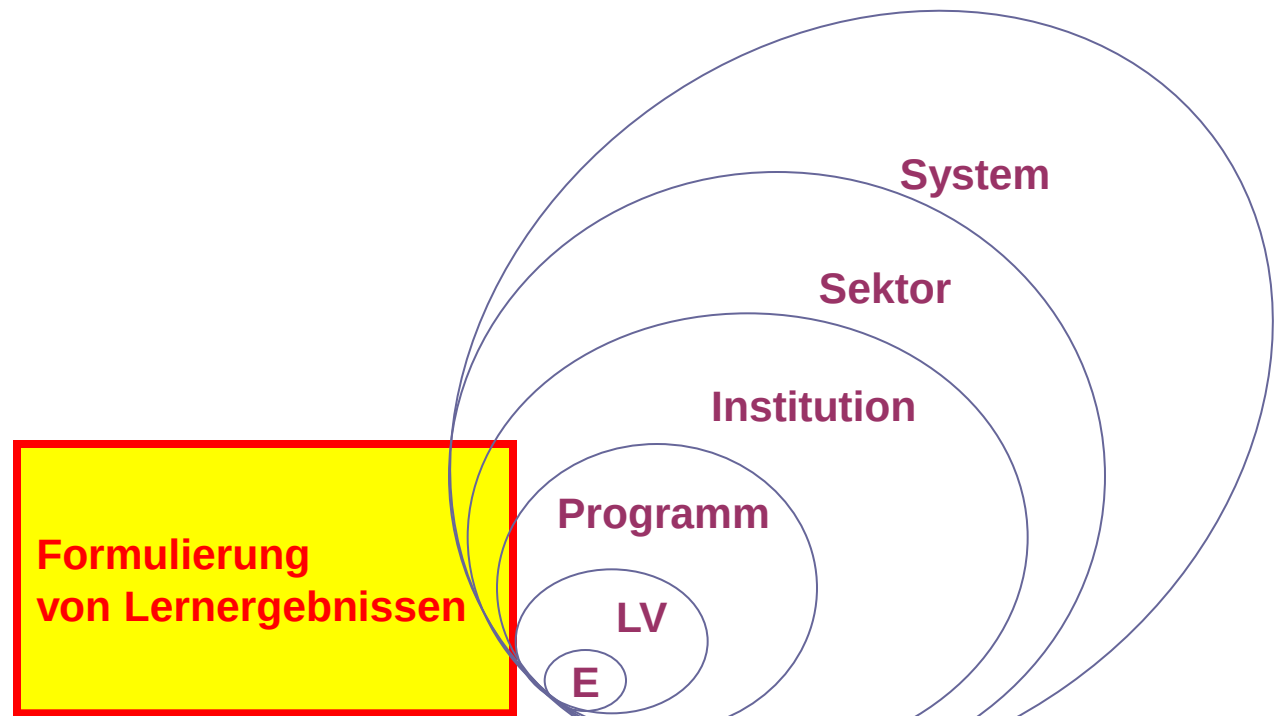
- ...Zusammenspiel von Politik und pädagogischer Praxis am Beispiel der Lernergebnisse? > ,**Unregierbarkeit der Praxis**‘?
- ...Rolle der Unterscheidung von (Macht)-Politik und ,sachlicher‘ feldbezogener Policy? > ,**Rechnung ohne den Wirt**‘?
- ...Stellenwert der Lernergebnisse zwischen Lernen/Lehren und Überprüfung? > ,**Weder Panakeia noch Pandora**‘?
- ...Lernergebnisse als Steuerungsinstrument? > ,**Totalitäre Tendenzen, Taylorisierung der Seele**‘?
- ...Politische Alternative Professionalisierung und institutionelle Stärkung? > ,**Evaluierung der Politik**‘?

# [vertiefende Materialien]

- Lassnigg, Lorenz (2012), 'Lost in translation': learning outcomes and the governance of education, in: Journal of Education and Work (JEW), Vol. 25, Issue 3, pp. 299-330.
- Lassnigg, Lorenz (2012), Qualifikationsrahmen - Politischer Hype zur Ablenkung von Wesentlichem? , in: Weiterbildung, Jahrgang 2012, Heft 03, S. 24-28.
- Lassnigg, Lorenz (Hrsg.) (2011), Nationaler Qualifikationsrahmen. "Castle in the Cyberspace" oder Förderung der Erwachsenenbildung?, Magazin erwachsenenbildung.at, Nr.14, November 2011.

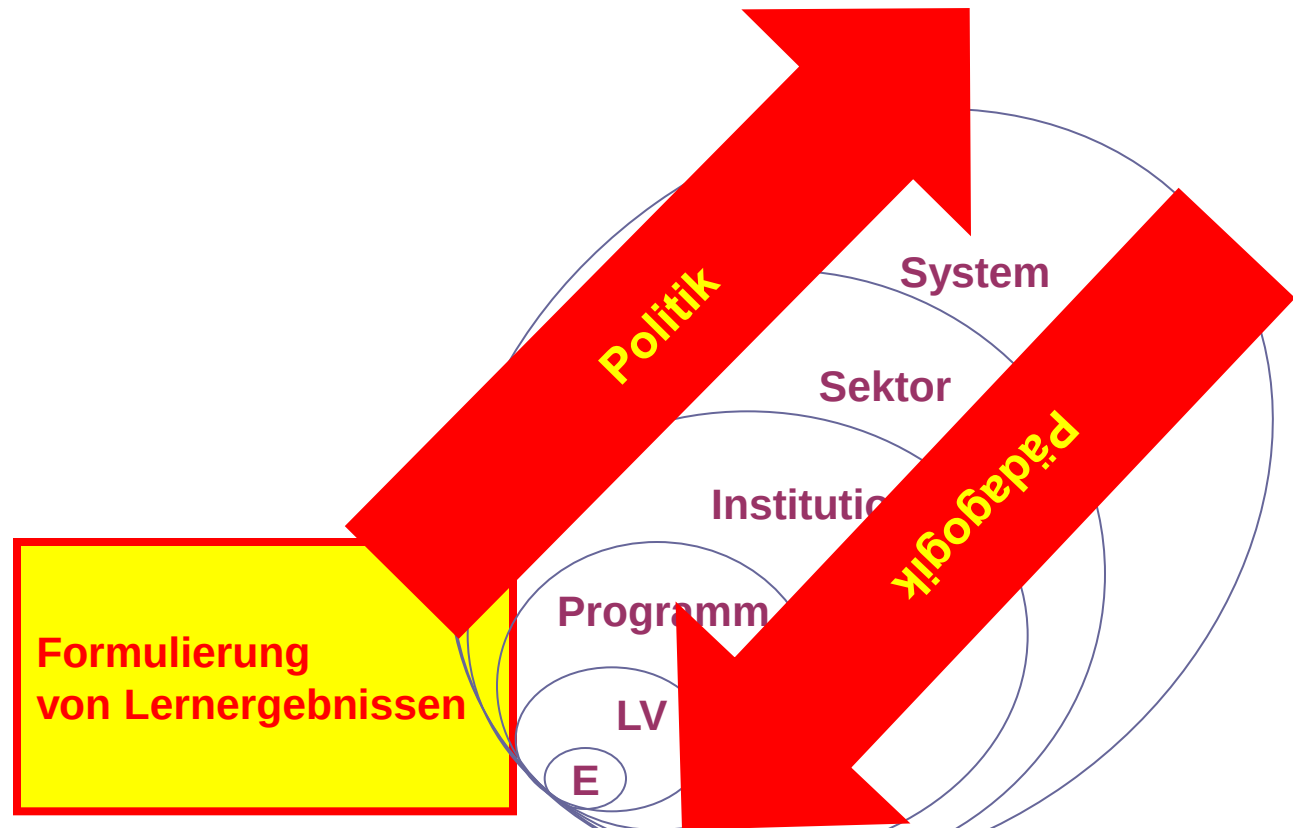
# Politik und pädagogische Praxis, ,formale (Aus)-Bildung‘

# Formulierung und Aggregation



# Formulierung und Aggregation

- Politik eher auf aggregierter Ebene
- Pädagogik eher auf Mikroebene

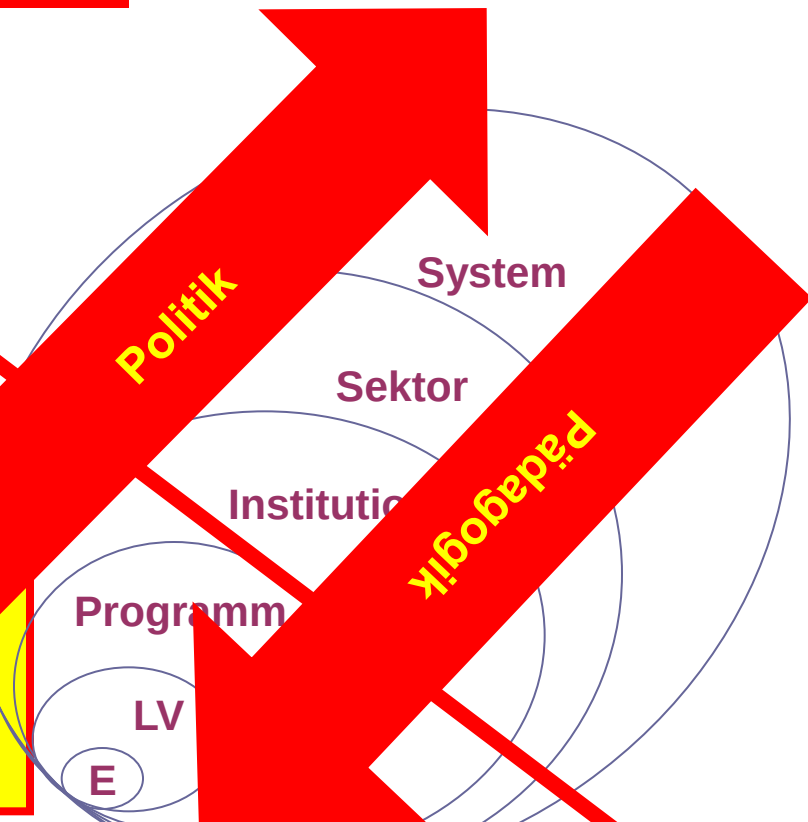


# Formulierung und Aggregation

## Institutionalismus

- ökonomisch: Prinzipal:Agent
- soziologisch: Schutz vor Eingriffen

Formulierung  
von Lernergebnissen



# Aggregation

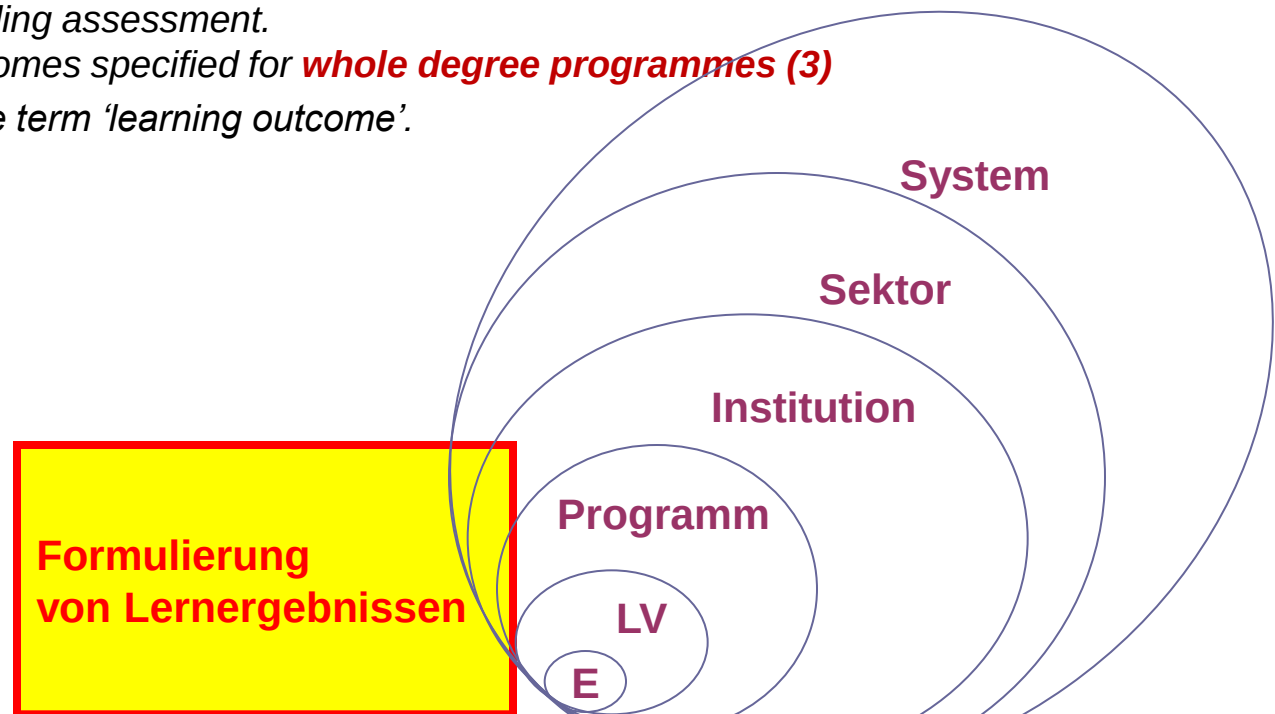
- Entscheidender Punkt: Können die Ergebnisse der Lernprozesse in den ‚Teaching Events‘ bedeutungsvoll aggregiert werden?

- Hussey/Smith 2008 abstract, 107

*[...] learning outcomes used in **individual teaching events (1)** are the most useful [...].*

*Learning outcomes specified for **modules or short courses (2)** state little more than a list of contents; they cannot be stated precisely and have limitations in guiding assessment.*

*Learning outcomes specified for **whole degree programmes (3)** is a misuse of the term ‘learning outcome’.*





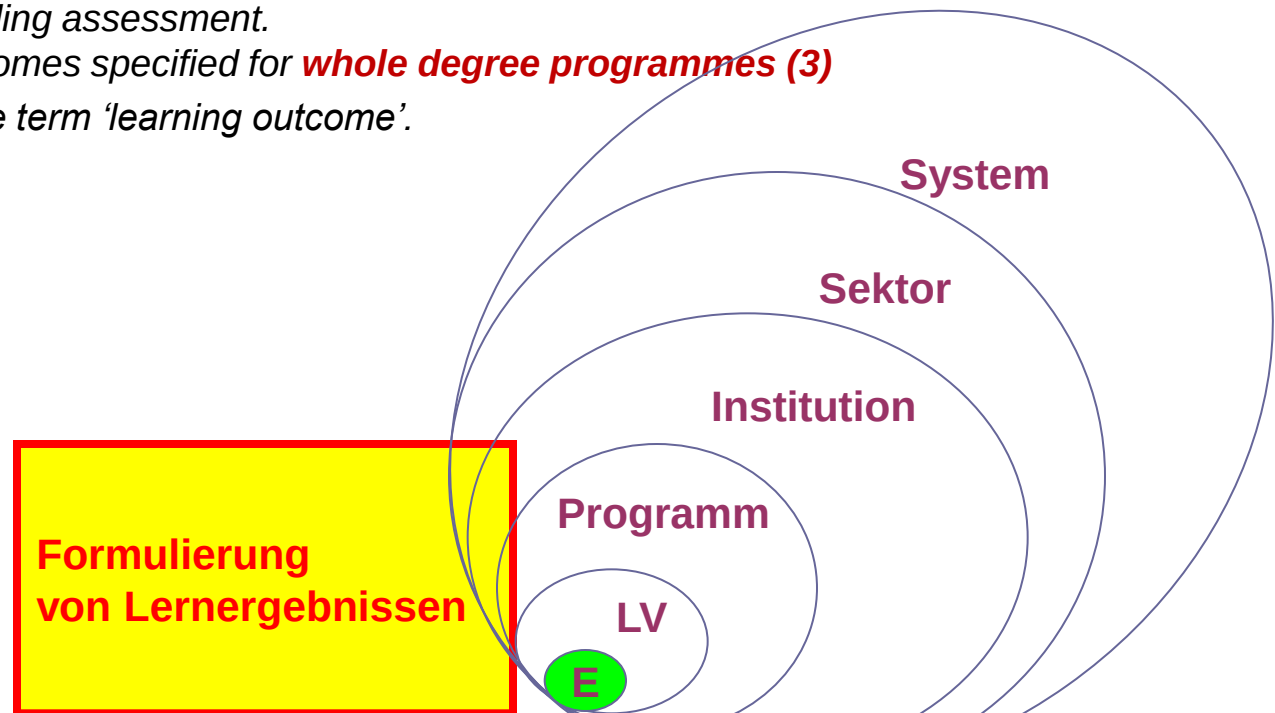
# Aggregation

- Entscheidender Punkt: Können die Ergebnisse der Lernprozesse in den ‚Teaching Events‘ bedeutungsvoll aggregiert werden?
  - Hussey/Smith 2008 abstract, 107

*[...] learning outcomes used in **individual teaching events (1)** are the most useful [...].*

*Learning outcomes specified for **modules or short courses (2)** state little more than a list of contents; they cannot be stated precisely and have limitations in guiding assessment.*

*Learning outcomes specified for **whole degree programmes (3)** is a misuse of the term ‘learning outcome’.*



# Aggregation

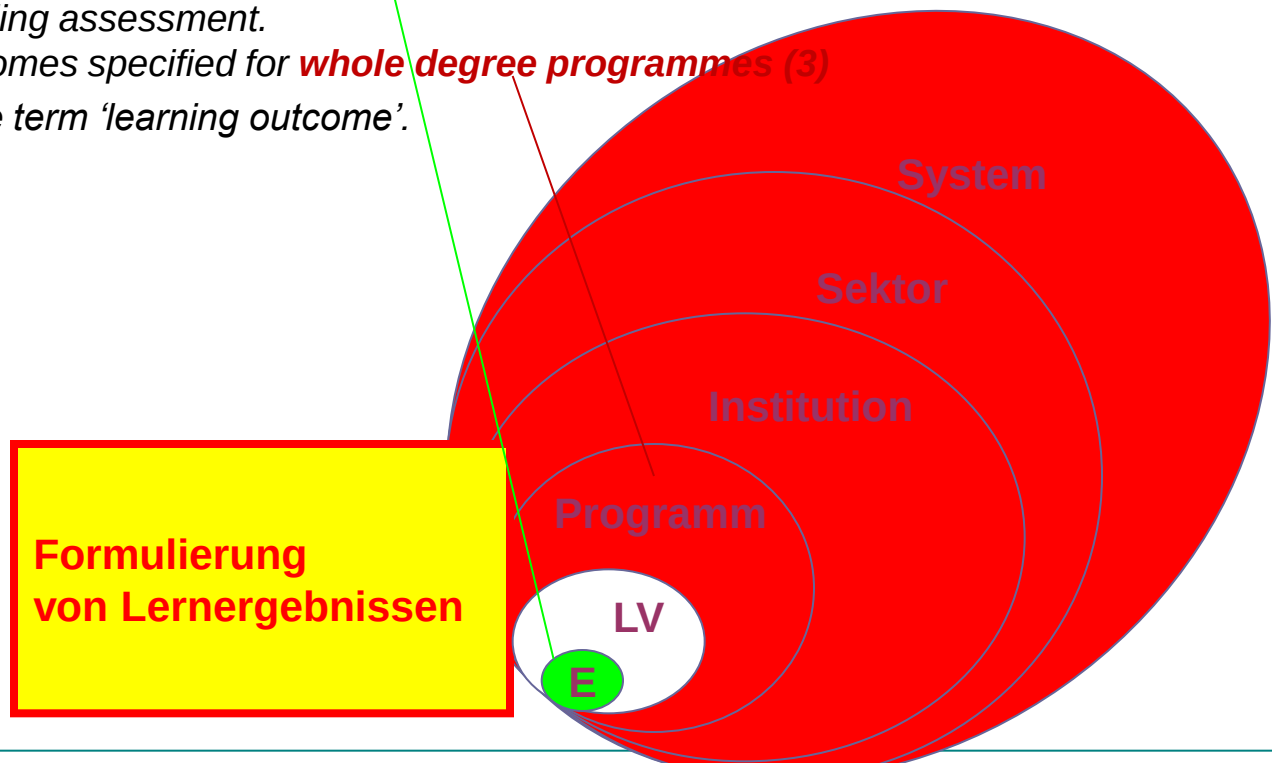
- Entscheidender Punkt: Können die Ergebnisse der Lernprozesse in den ‚Teaching Events‘ bedeutungsvoll aggregiert werden?

- Hussey/Smith 2008 abstract, 107

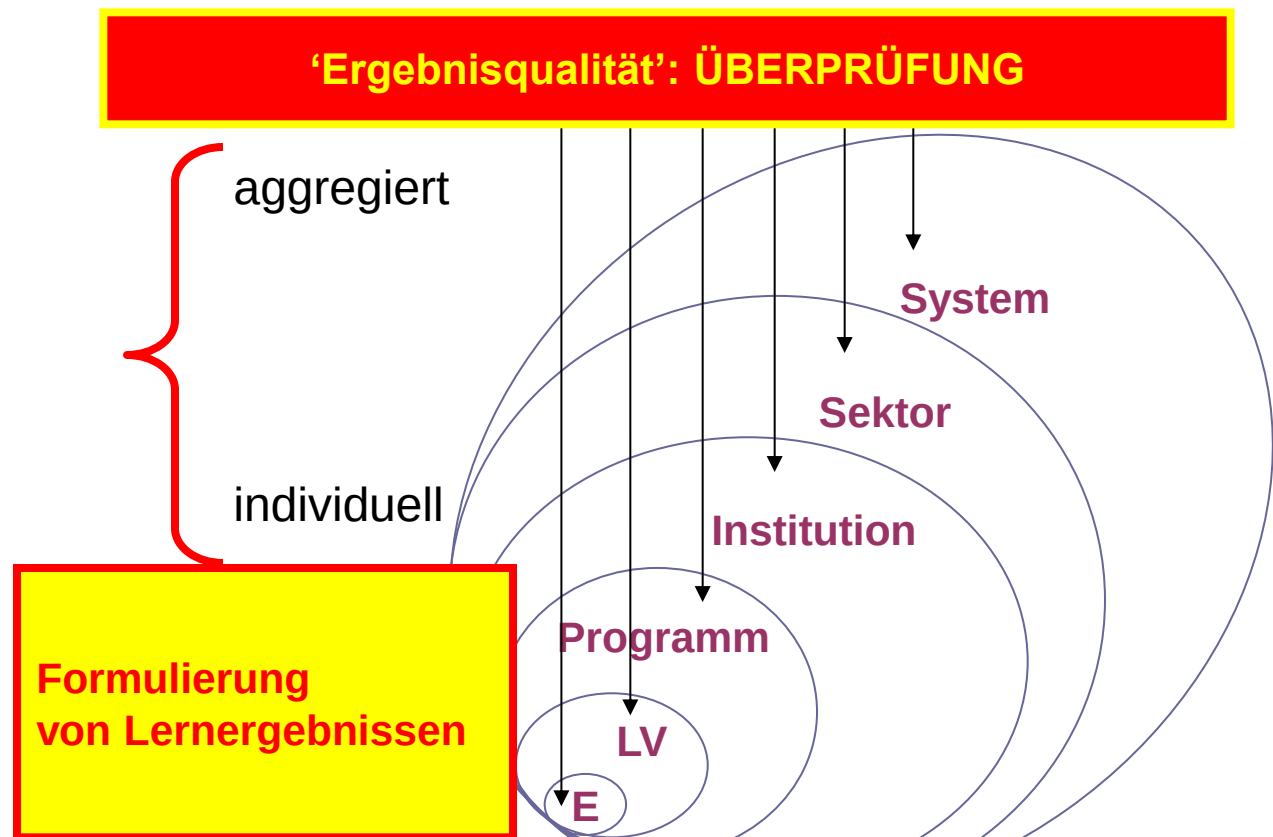
*[...] learning outcomes used in **individual teaching events (1)** are the most useful [...].*

*Learning outcomes specified for **modules or short courses (2)** state little more than a list of contents; they cannot be stated precisely and have limitations in guiding assessment.*

*Learning outcomes specified for **whole degree programmes (3)** is a misuse of the term ‘learning outcome’.*



# Lernen/Lehren und Überprüfung/Assessment



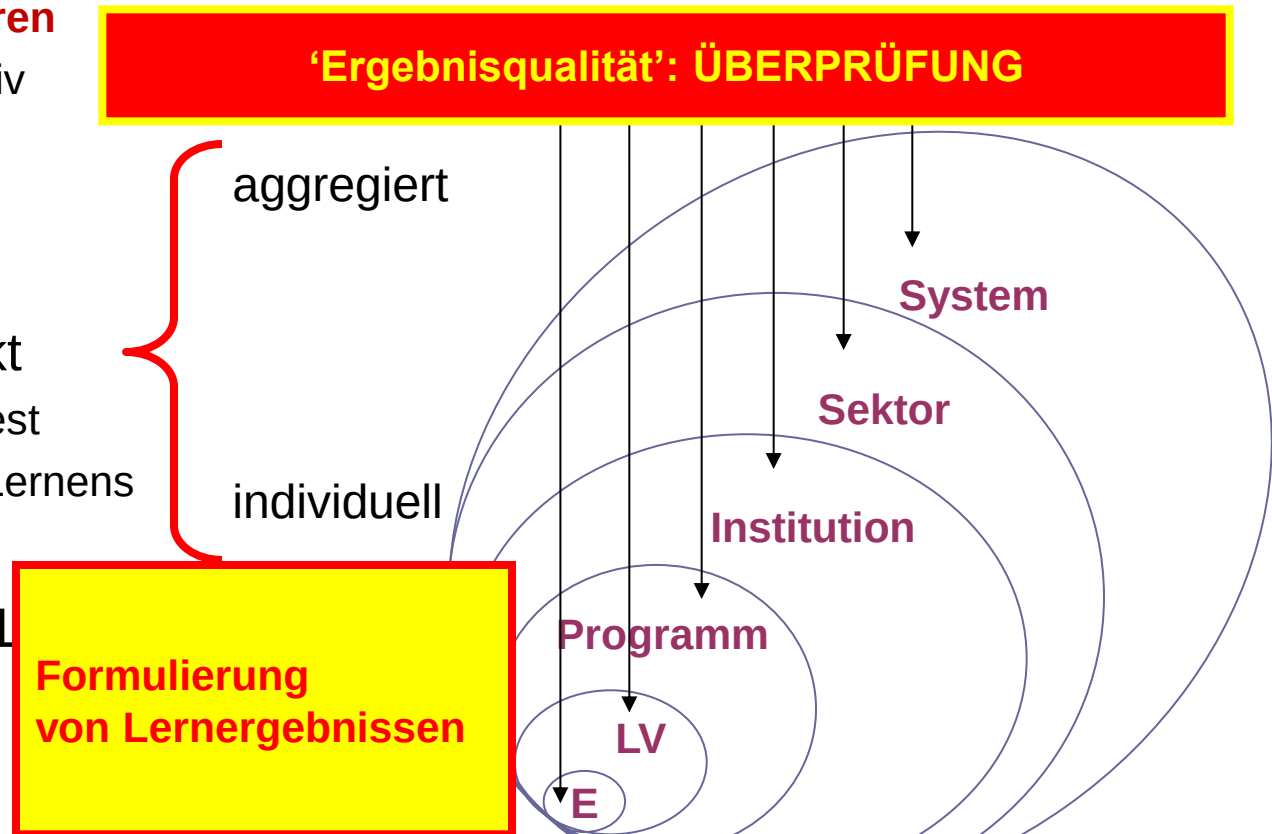
# Lernen/Lehren und Überprüfung/Assessment

- Zwei Methodologien...
- Assessment großer Schwerpunkt der aktuellen EU-Politik...

- **genauso komplex wie Lernen/Lehren**
- summativ/formativ
- Aggregation

- ...gleichzeitig großer Streitpunkt
  - teaching to the test
  - Verarmung des Lernens

- ...vergleichende L...  
was können sie bringen?



**Qualifikation**

**‘Ergebnisqualität’: ÜBERPRÜFUNG**

aggregiert

individuell

**System**

**Sektor**

**Institution**

**Programm**

**LV**

**E**

**Formulierung  
von Lernergebnissen**

**Qualifikation**

**...ergibt sich aus  
Überprüfung**

**‘Ergebnisqualität’: ÜBERPRÜFUNG**

aggregiert

individuell

**System**

**Sektor**

**Institution**

**Programm**

**LV**

**E**

**Formulierung  
von Lernergebnissen**

## Qualifikation

...aber verspricht  
zuviel

### ■ Young 2005

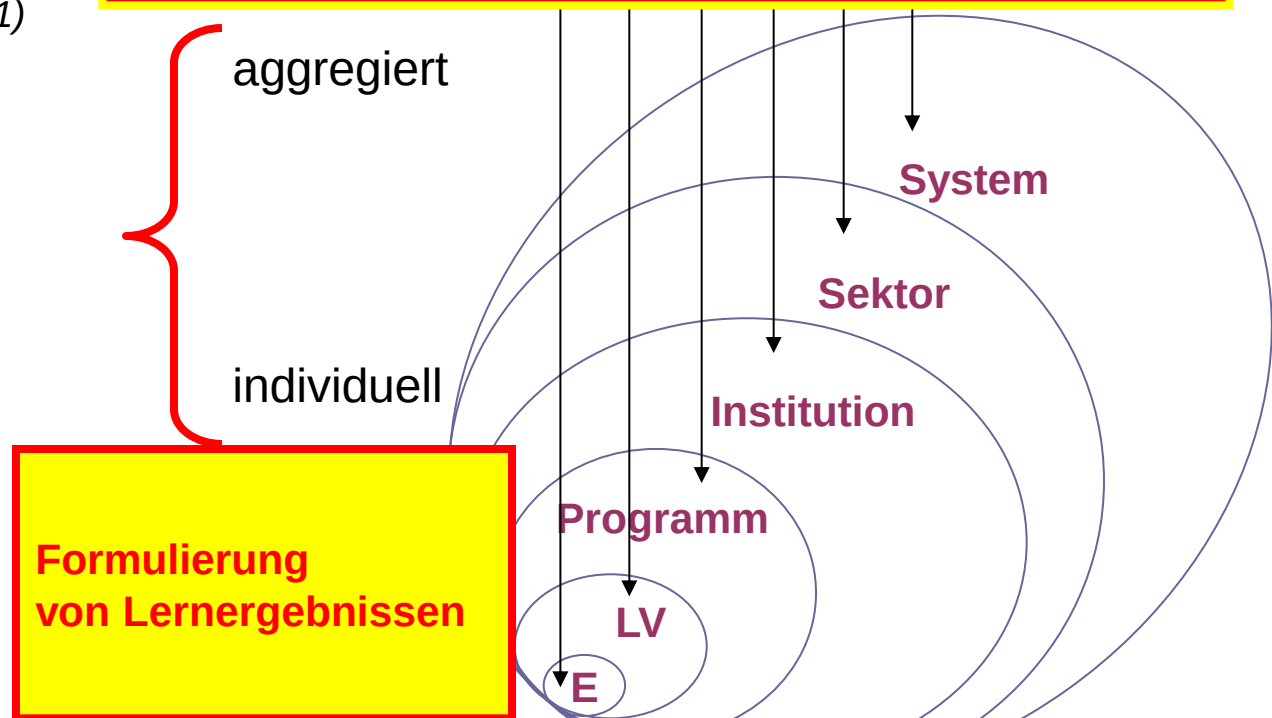
*The limitations of an NQF are inherent in the assumption adequately expressed in terms of outcomes (33)*

***unambiguous ways** in which the criteria and standards to specific and concrete examples of learning (34) [...]*

***claim to represent more than they can demonstrate.** (21)*

*that learning can be [... and] **there are no** developed can be linked **Qualifications inevitably***

## ‘Ergebnisqualität’: ÜBERPRÜFUNG



Qualifikation

**'Ergebnisqualität': ÜBERPRÜFUNG**

aggregiert

individuell

**Formulierung  
von Lernergebnissen**

System

Sektor

Institution

Programm

LV

E



# Qualifikationsrahmen

Qualifikation

- ...soll das System schliessen...
- ...Überprüfung zentrales Element

**'Ergebnisqualität': ÜBERPRÜFUNG**

aggregiert

individuell

**Formulierung  
von Lernergebnissen**

System

Sektor

Institution

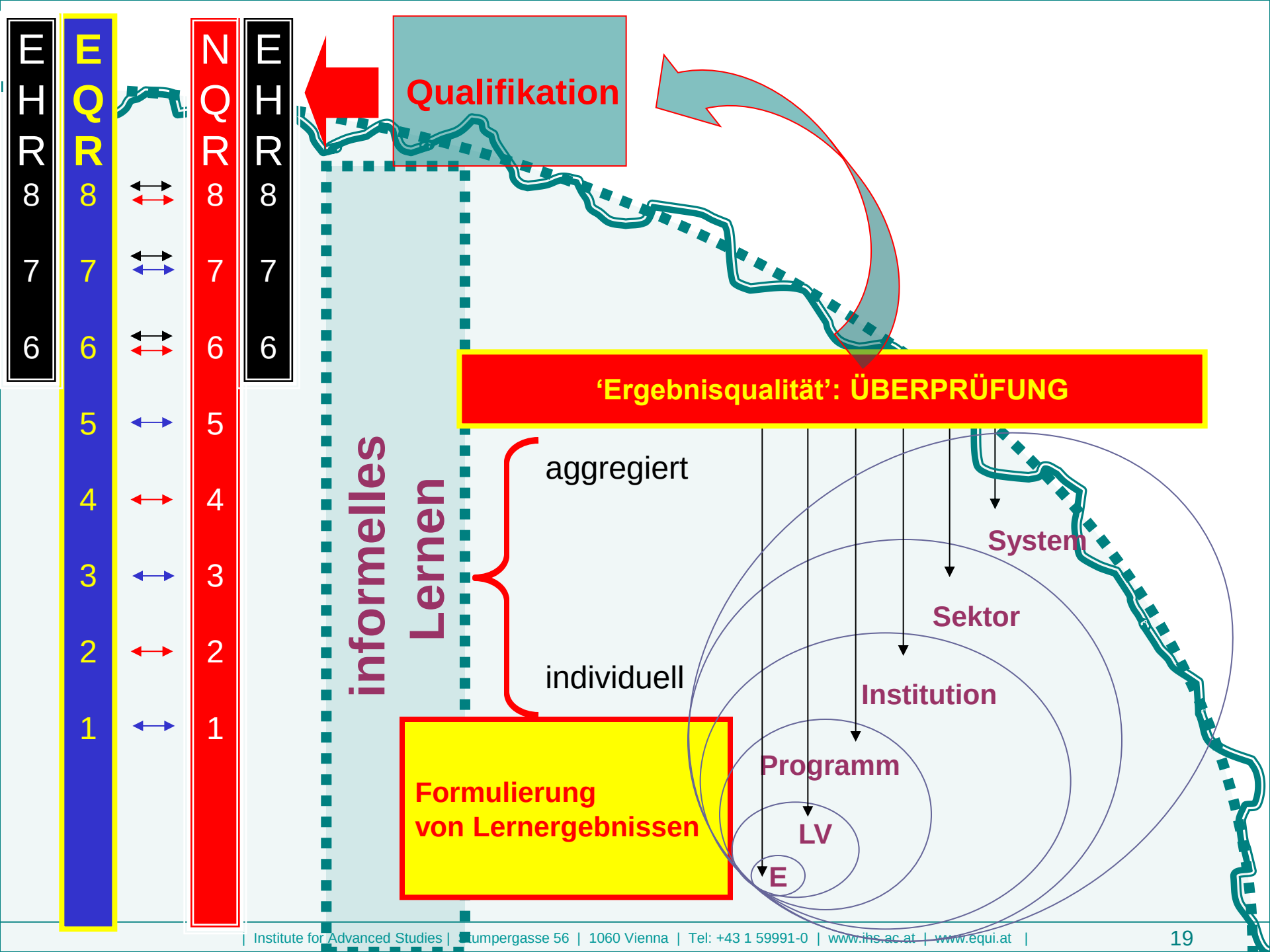
Programm

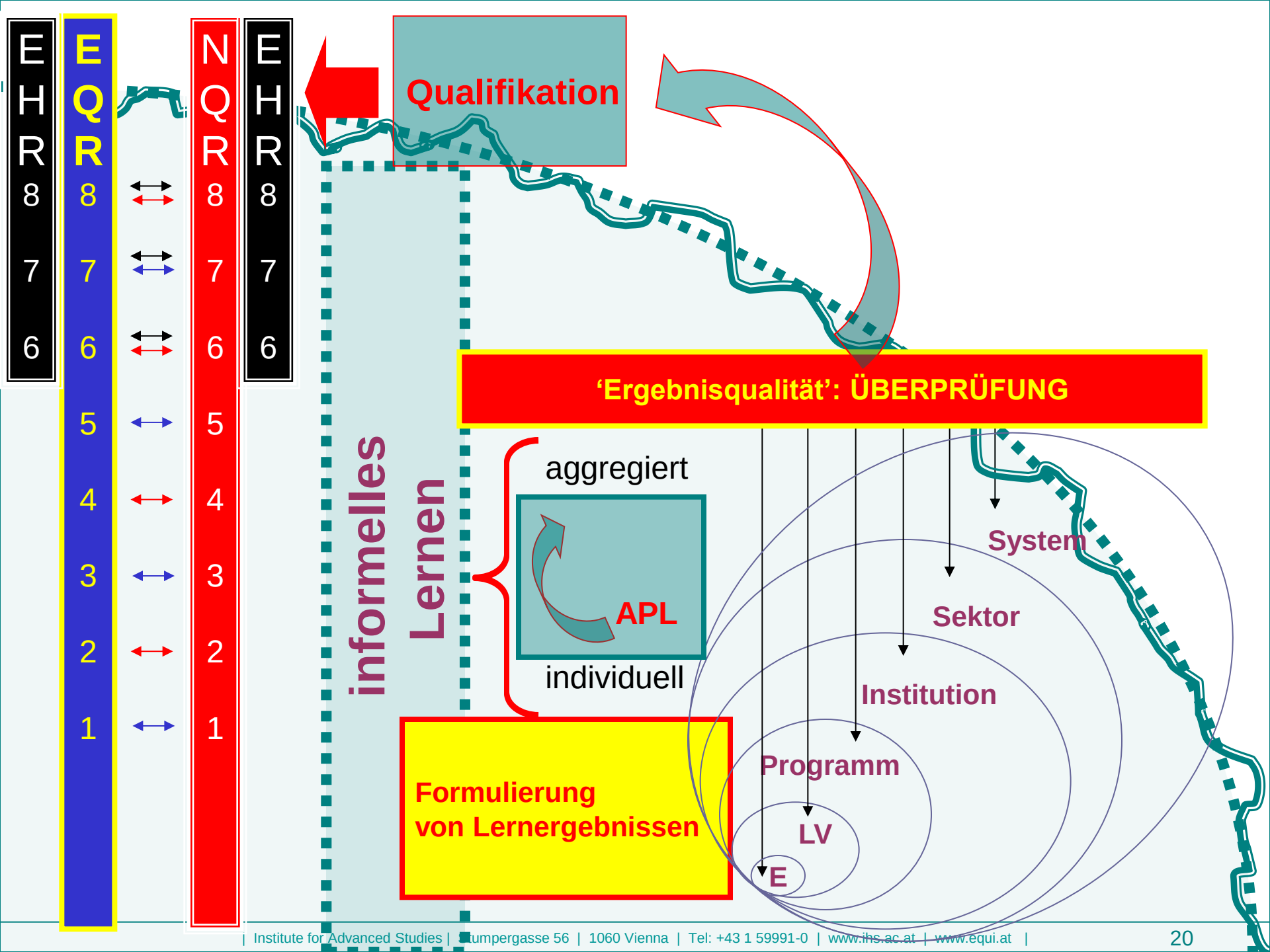
LV

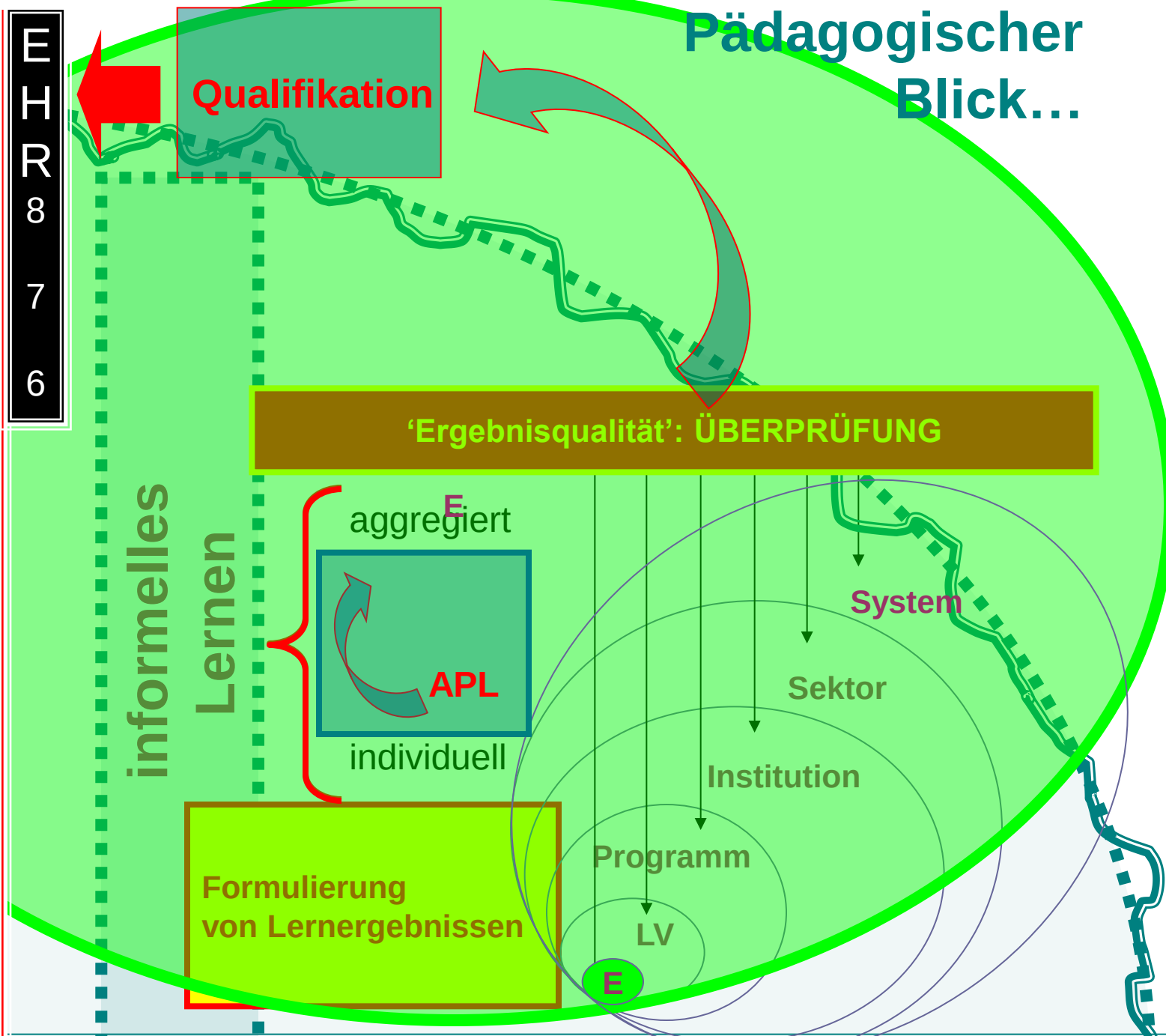
E

# Kontexte und informelles Lernen

- ...sind immer Teil der Lehr/Lernprozesse...
- ...und stören die Logik etwas...
- ...sie erfordern Ergänzungen, die wiederum nur teilweise gedeckt sind: Anerkennung, Akkreditierung von informellen Lernergebnissen
- ...schwierig zu implementieren, aber...
- ...es gibt Beispiele für radikale Lösungen (,implizites assessment‘)
  - USA: ‚GI-Bill‘ offener Hochschulzugang ohne Prüfung, großer Erfolg
  - neu: Deutschland Hochschulzugang mit Berufsbildung





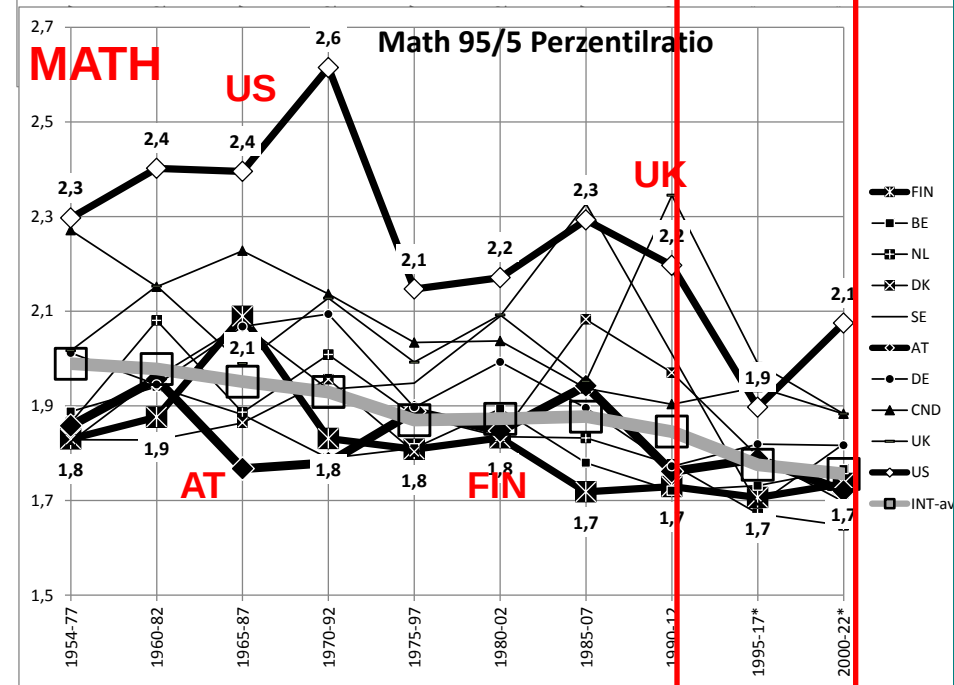
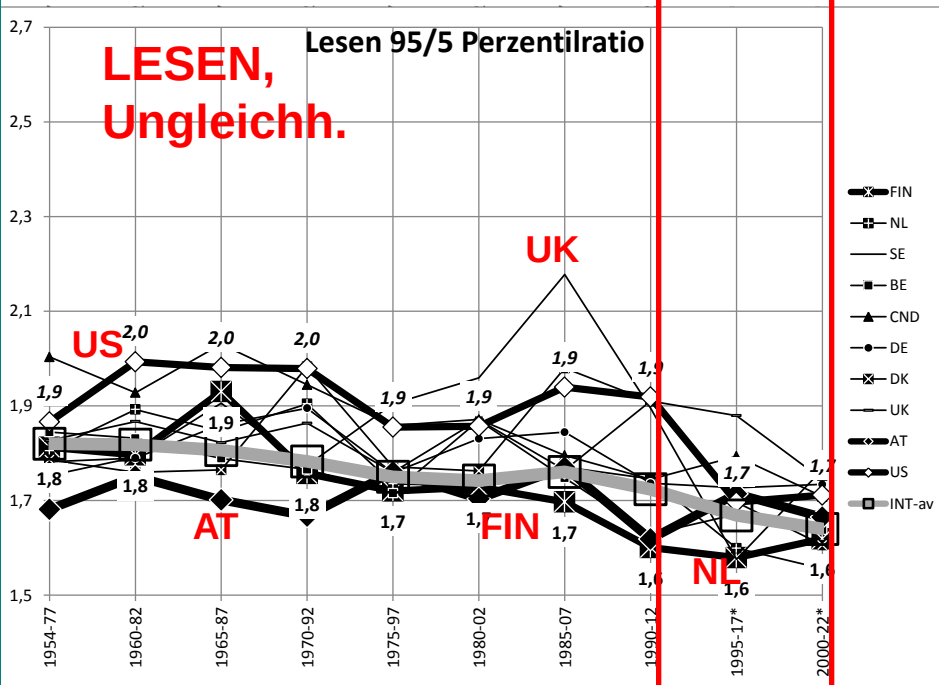
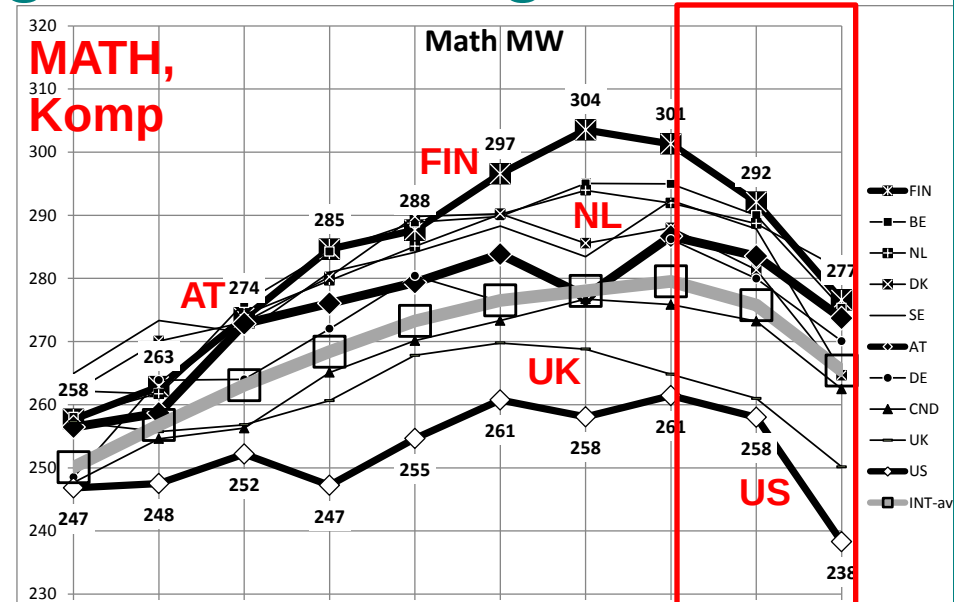
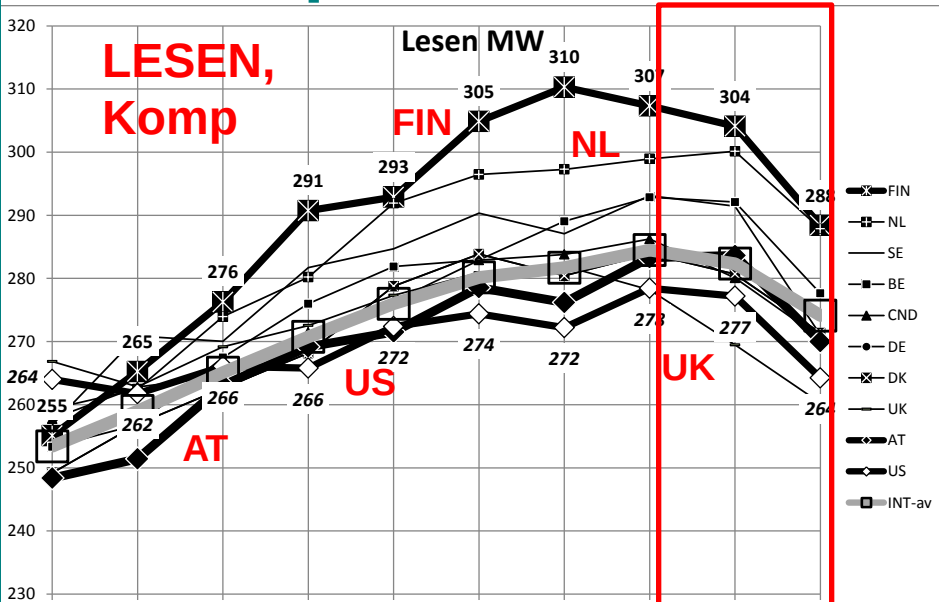


# Politik und Policy

- Qualifikationsrahmen: politischer ‚Hype‘, weit über Europa hinaus
  - ‚symbolische Politik
  - Durchsetzung in Europa: sehr rasch, eigentlich gegen vorhandene Evidenz
  - Lernergebnisse und Qualifikationsrahmen: von hinten aufgepälm
    - erfolgreiche Beispiele (Schottland): zuerst Lernergebnisse, dann QR*
    - Mainstream umgekehrt...QR soll Lernergebnisse generieren*
  
- Frage: führen die Regulationen und Überprüfungen zu verbesserter Praxis?
  - ‚Mainstream-Politik‘
  - Bildungsökonomie versucht das mit aggregierten Modellen zu belegen...
  - ...aber detaillierte qualitative Evidenzen sprechen eher dagegen
  - PIAAC Auswertung der Kompetenzentwicklung im Altersverlauf, sehr indirekt kein Beleg
    - Finnland vs. USA*
    - USA als Mutterland der Lernergebnispolitik schlechteste Kompetenzentwicklung und höchste Ungleichheit*

Lassnigg, Lorenz; Vogtenhuber, Stefan (2014), Das österreichische Modell der Formation von Kompetenzen im Vergleich, in: Statistik Austria (Hrsg.), Schlüsselkompetenzen von Erwachsenen – Vertiefende Analysen der PIAAC-Erhebung 2011/12, Statistik Austria, Wien, S. 49-79. [http://www.equi.at/dateien/lassnigg-vogtenhuber\\_2014\\_ko.pdf](http://www.equi.at/dateien/lassnigg-vogtenhuber_2014_ko.pdf)

# Kompetenzniveau &-ungleichheit ausg.Länder



# Wesentlicher Punkt...

- Schulentwicklungspolitik: Überprüfung der Ergebnisse nur **ein** Element komplexer Politik

*Vgl. v.a. die Arbeiten von Michael Fullan und seinen KollegInnen, sowie z.B. Oelkers/Reusser 2008*

- Ergebnisorientierung zielt auf Destabilisierung von Institutionen...
  - ...besonders gravierend, wenn Institutionen schon schwach sind (Erwachsenenbildung)
  - ...Stärkung des Marktes vs. Stärkung der Institutionen

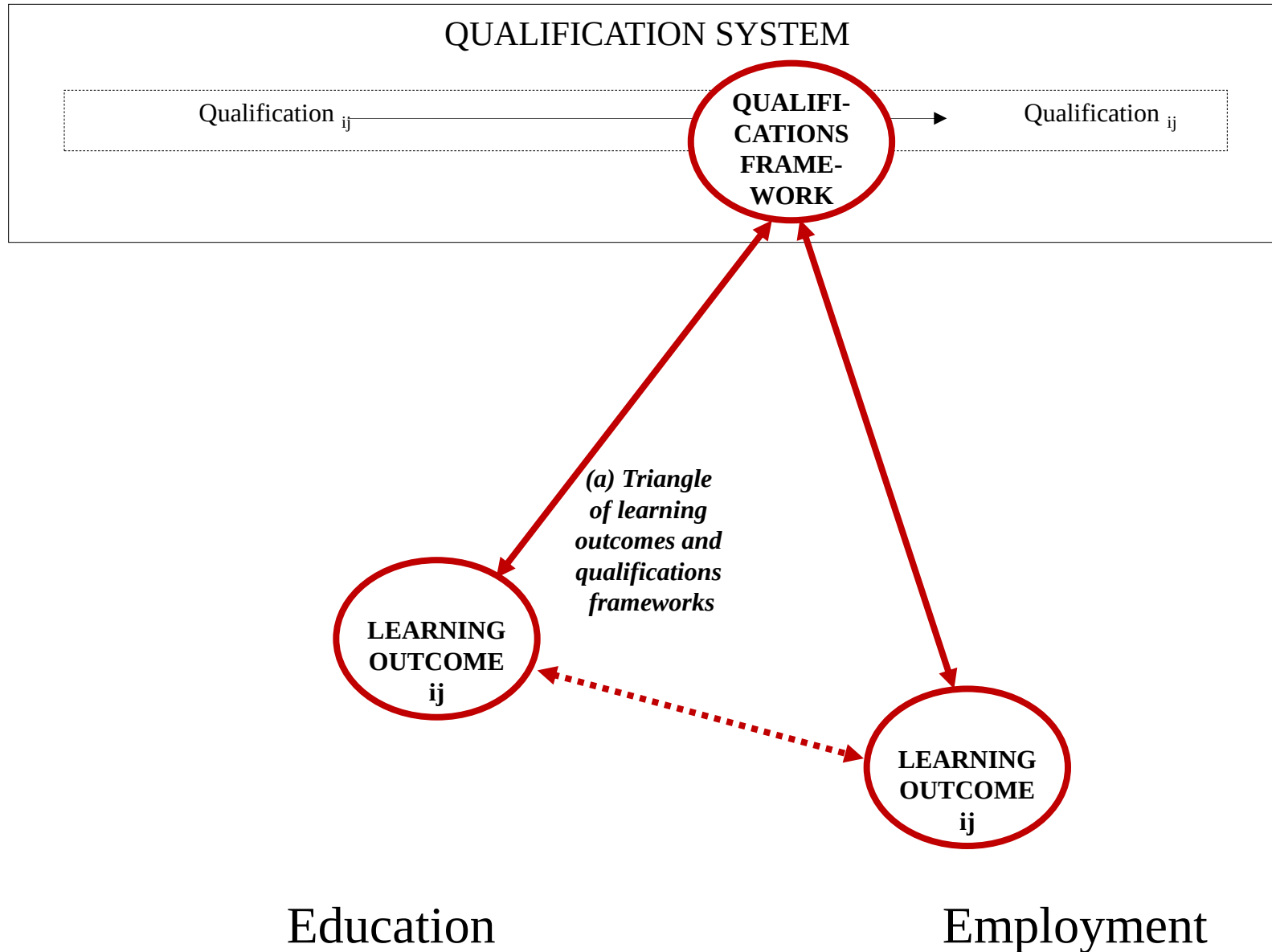


# Modell des Qualifikationsrahmens

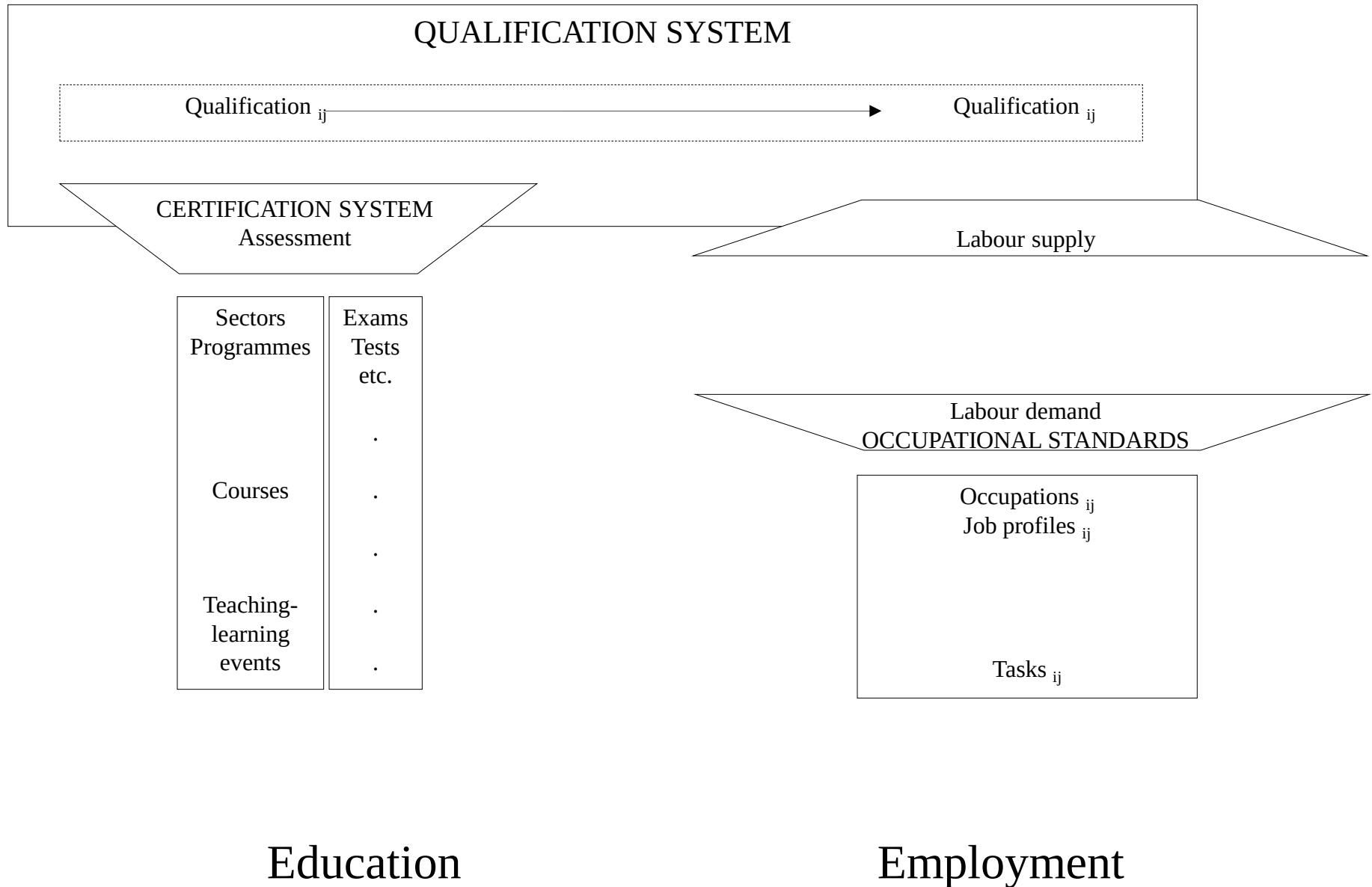
## Qualifikationen und Lernergebnisse

- Erwartungen wissenschaftlich nicht gedeckt...
- ...Problematisierung der verschiedenen Annahmen und Erwartungen zur Funktionsweise des QR...
- ...führen zur Schlussfolgerung, dass weder die positiven noch die negativen Erwartungen grosse Erfüllungschancen haben...
- ...wesentlich: Ausgangspunkt ist die Beziehung von **Bildung und Beschäftigung**, die der QR verspricht besser ausgleichen zu können

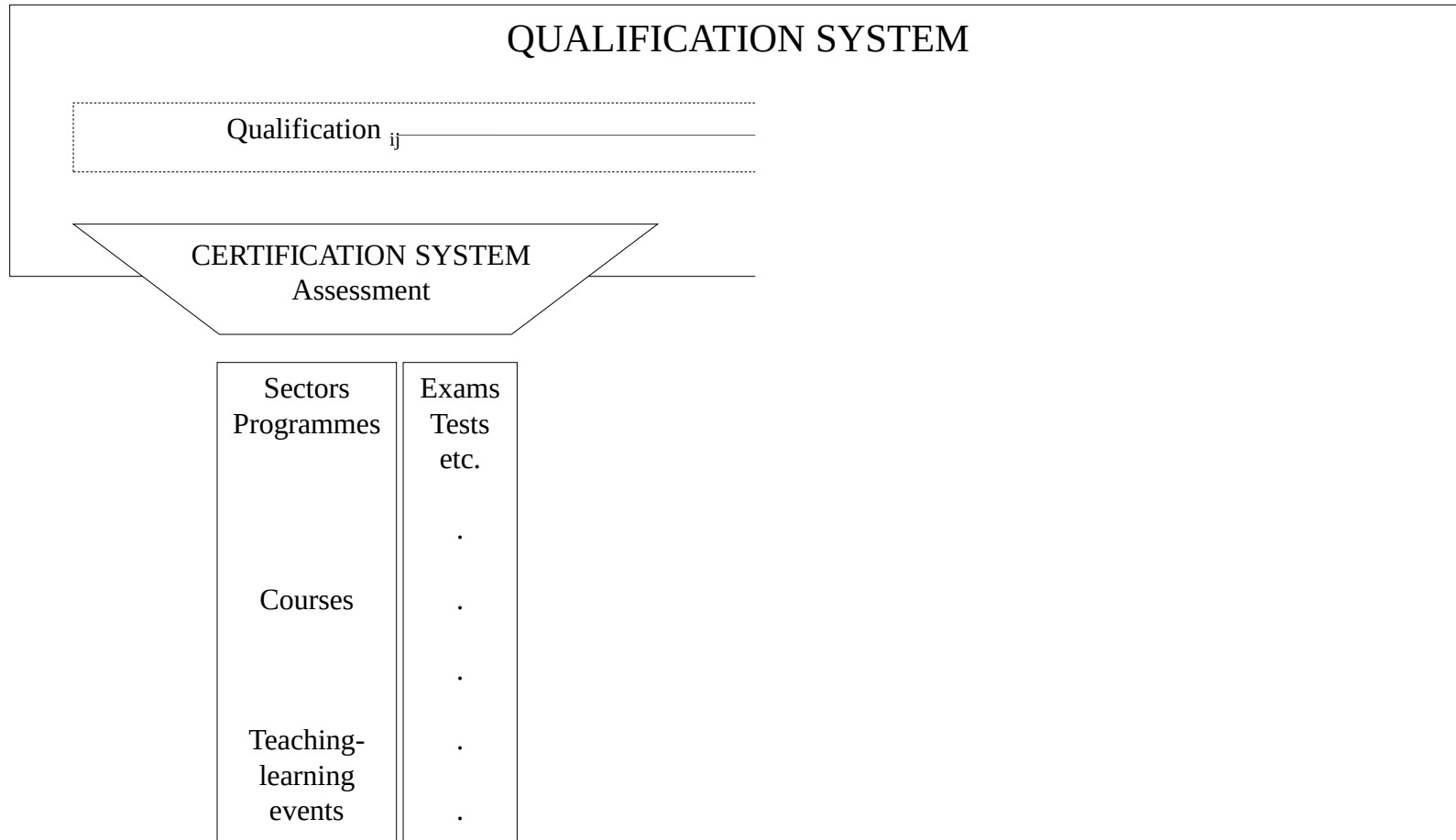
# Modell des Qualifikationsrahmens



# Mikro-meso-makro, Institutionen

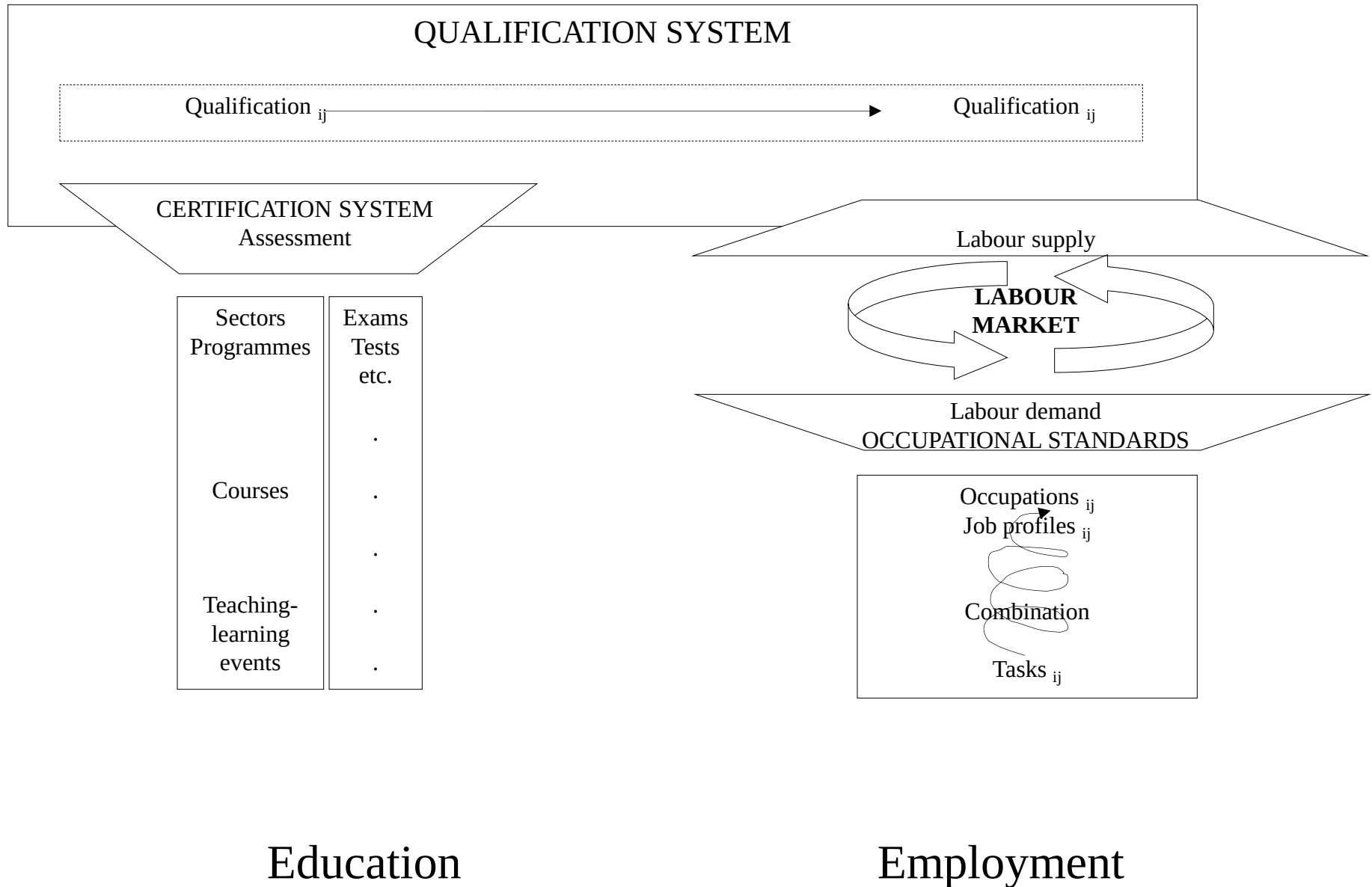


# Bildungswesen, Lehren/Lernen, Prüfen

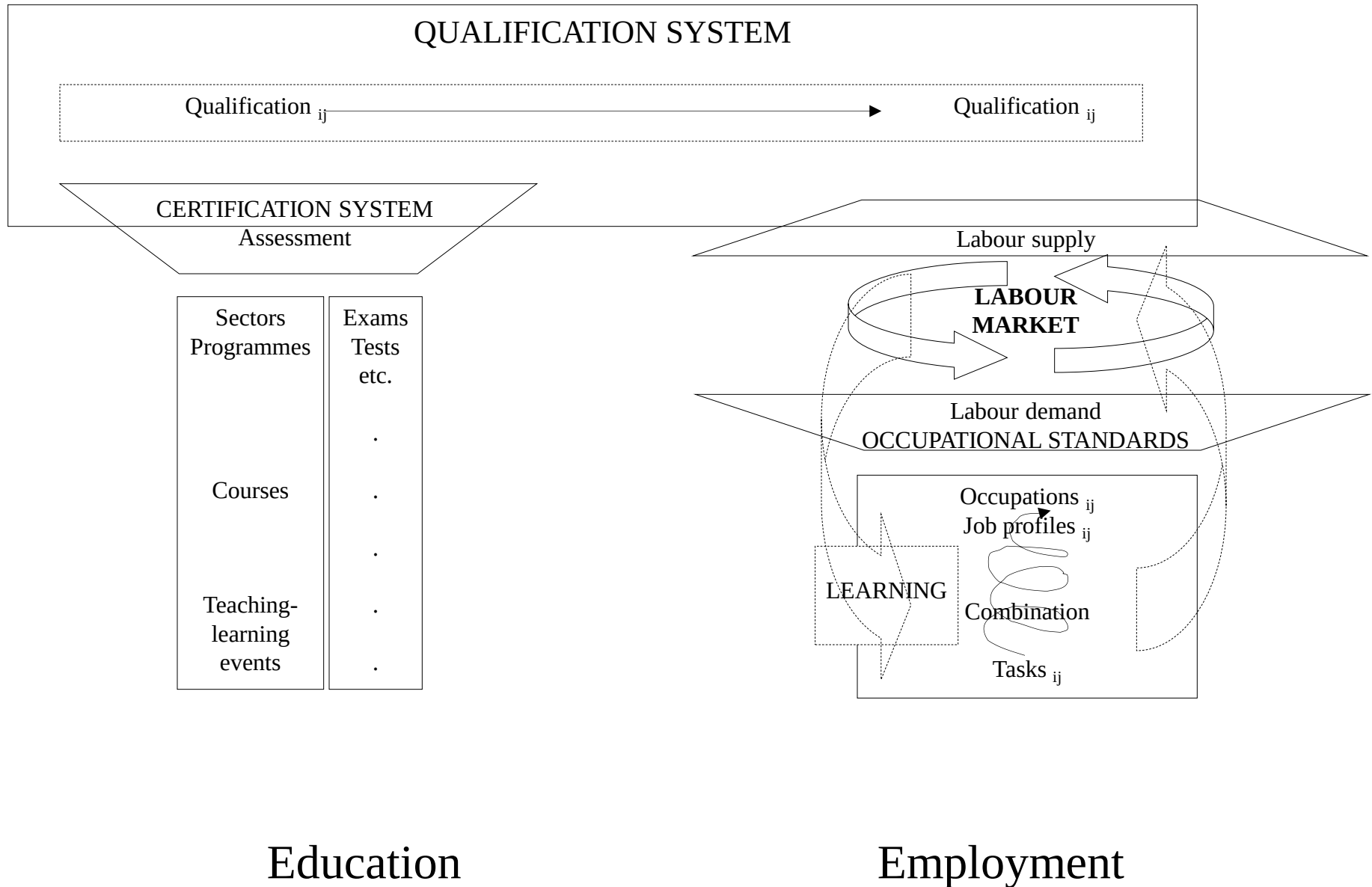


Education

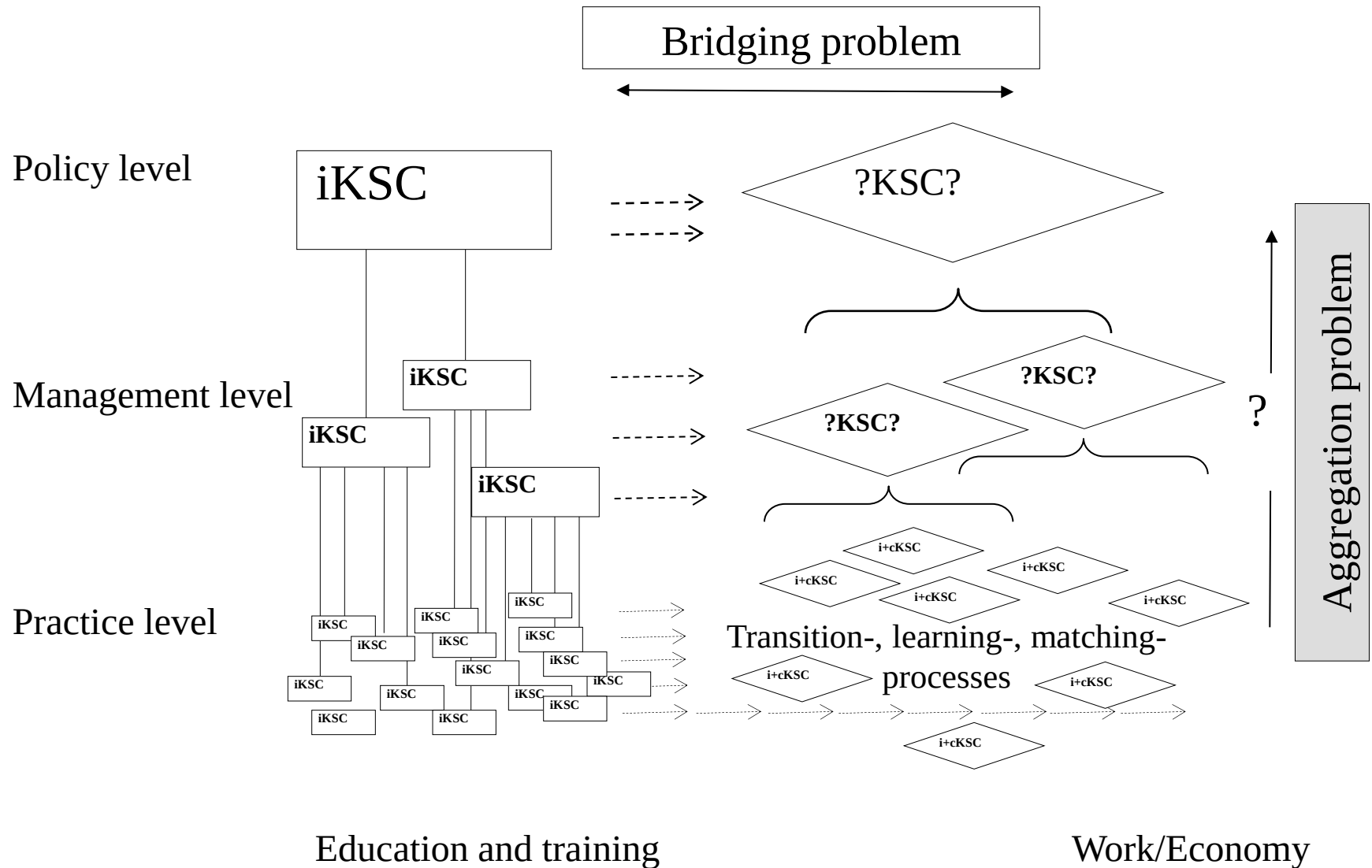
# Beschäftigung, Arbeitsmärkte, Berufsprofile



# Lernen, Erst(aus)bildung, Weiterlernen



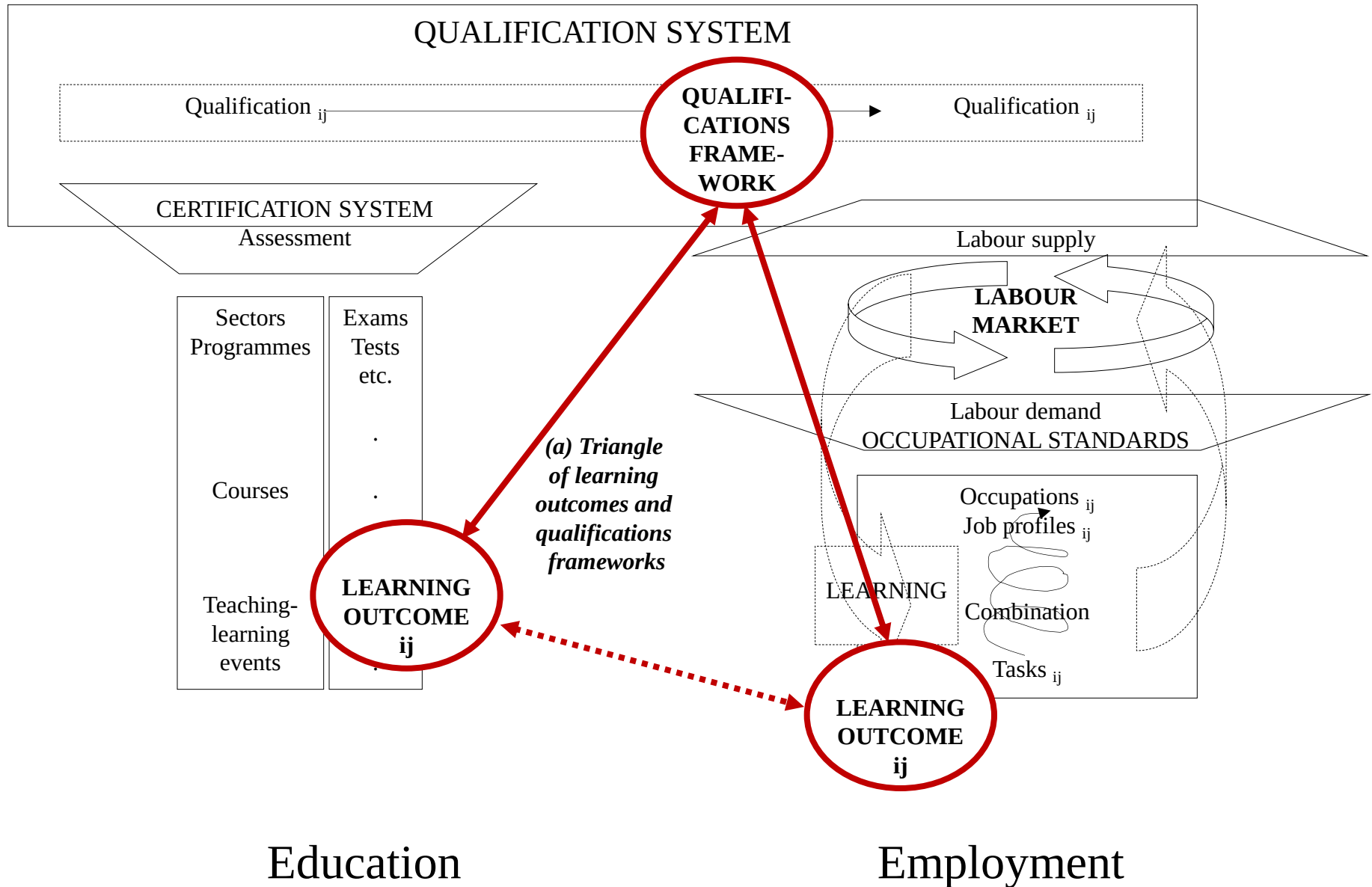
# Divergenz: 2 Arten Qualifikationen...



■ Erstausbildung (iKSC)

Erst+Weiterlernen (i+cKSC)

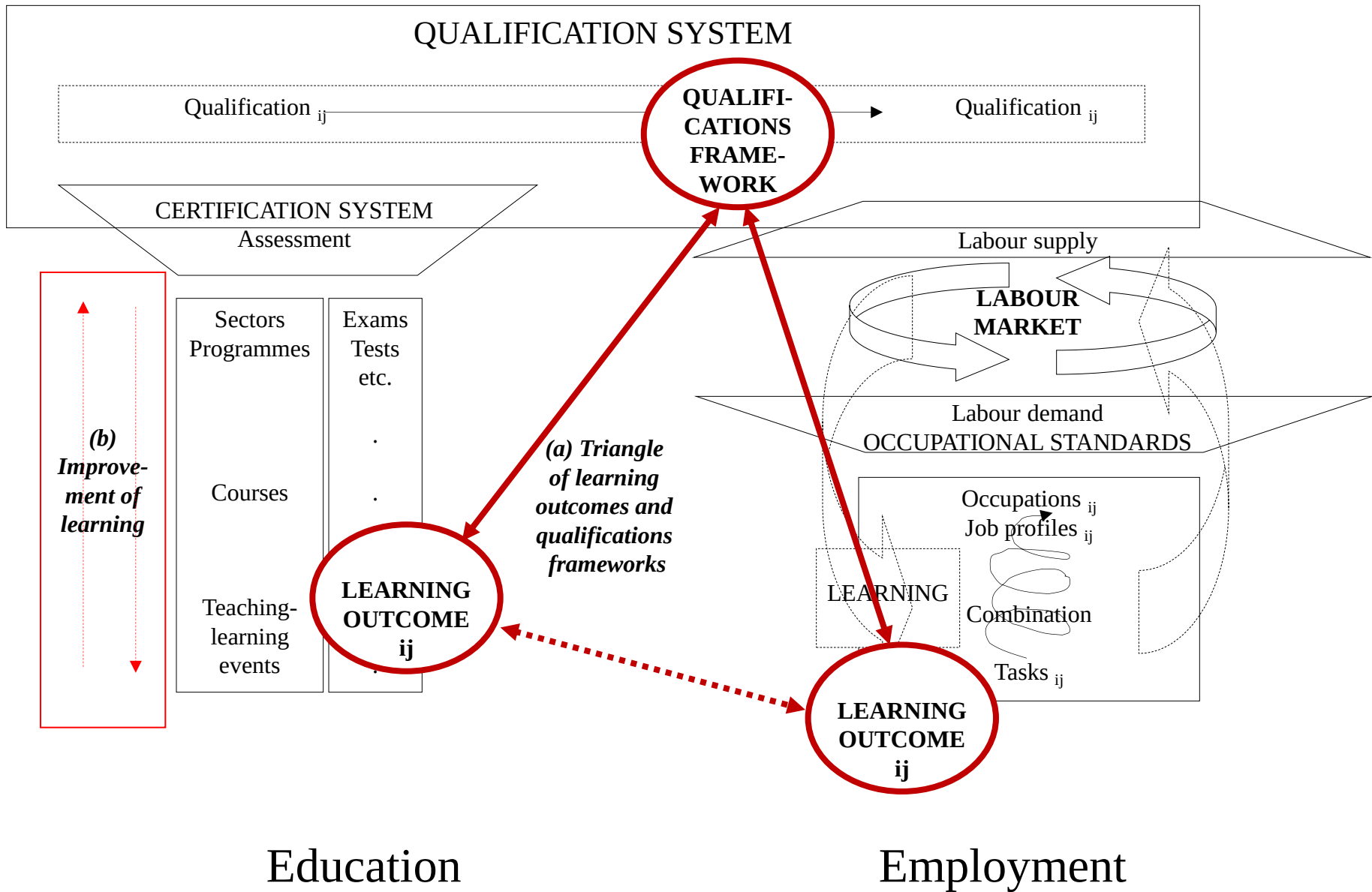
# ...bedingen 2 Arten von Lernergebnissen



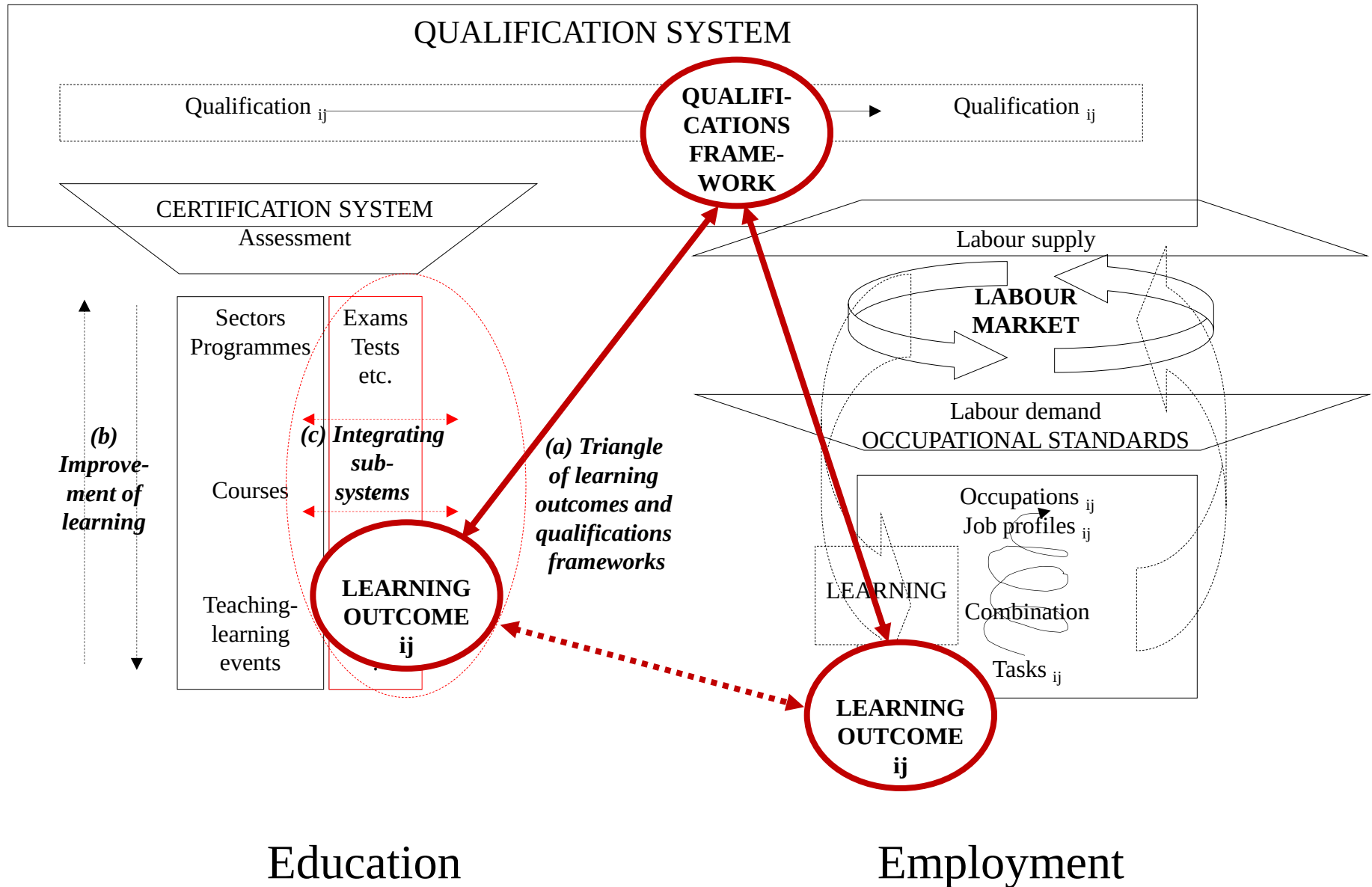


# ...und weitere Probleme hinsichtlich der Erwartungen...

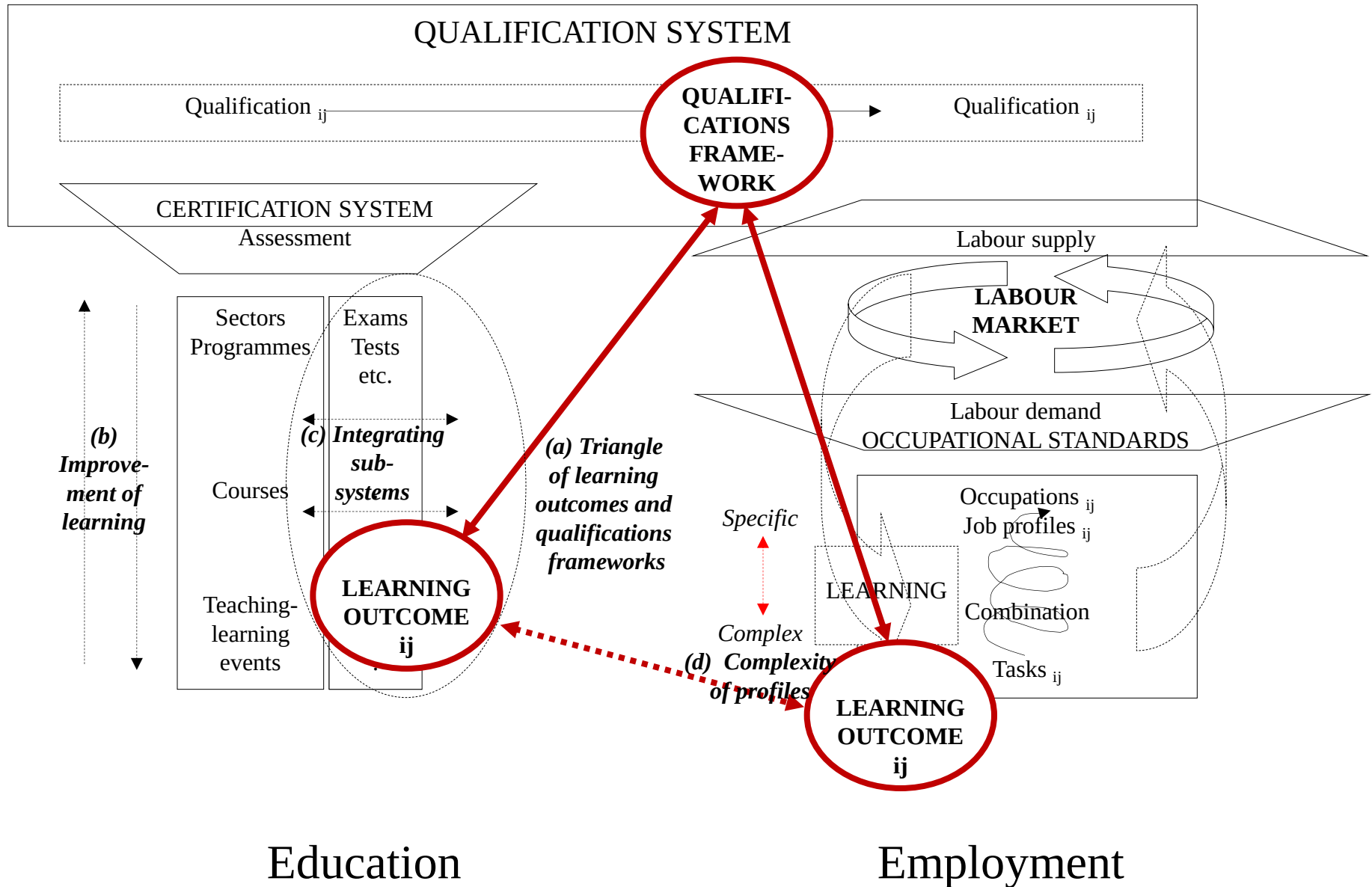
# (1) Verbesserung des iLernens fraglich



## (2) Integration Subsysteme unwahrscheinlich

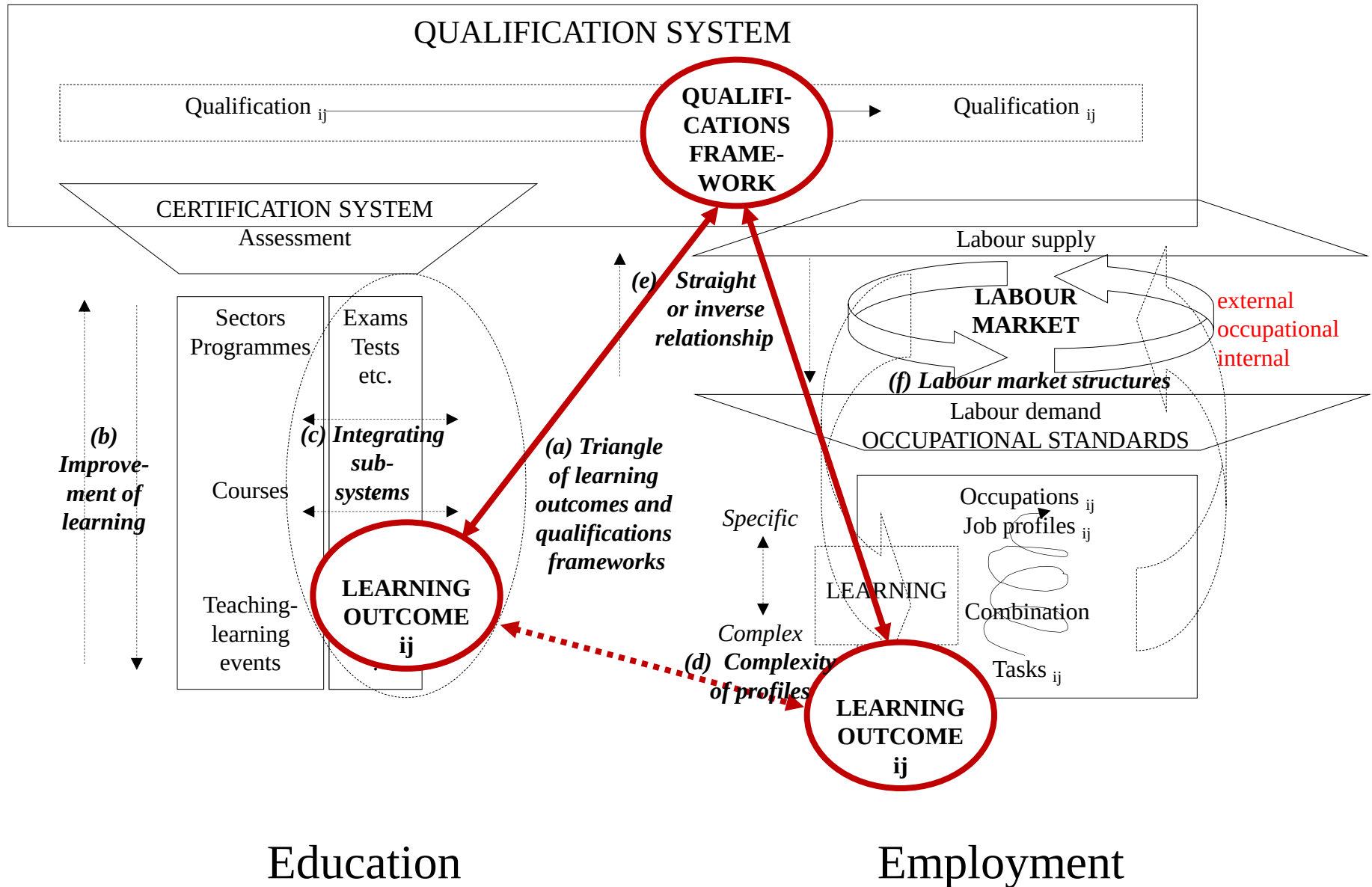


# (3) Komplexität der Beschäftigungsprofile!

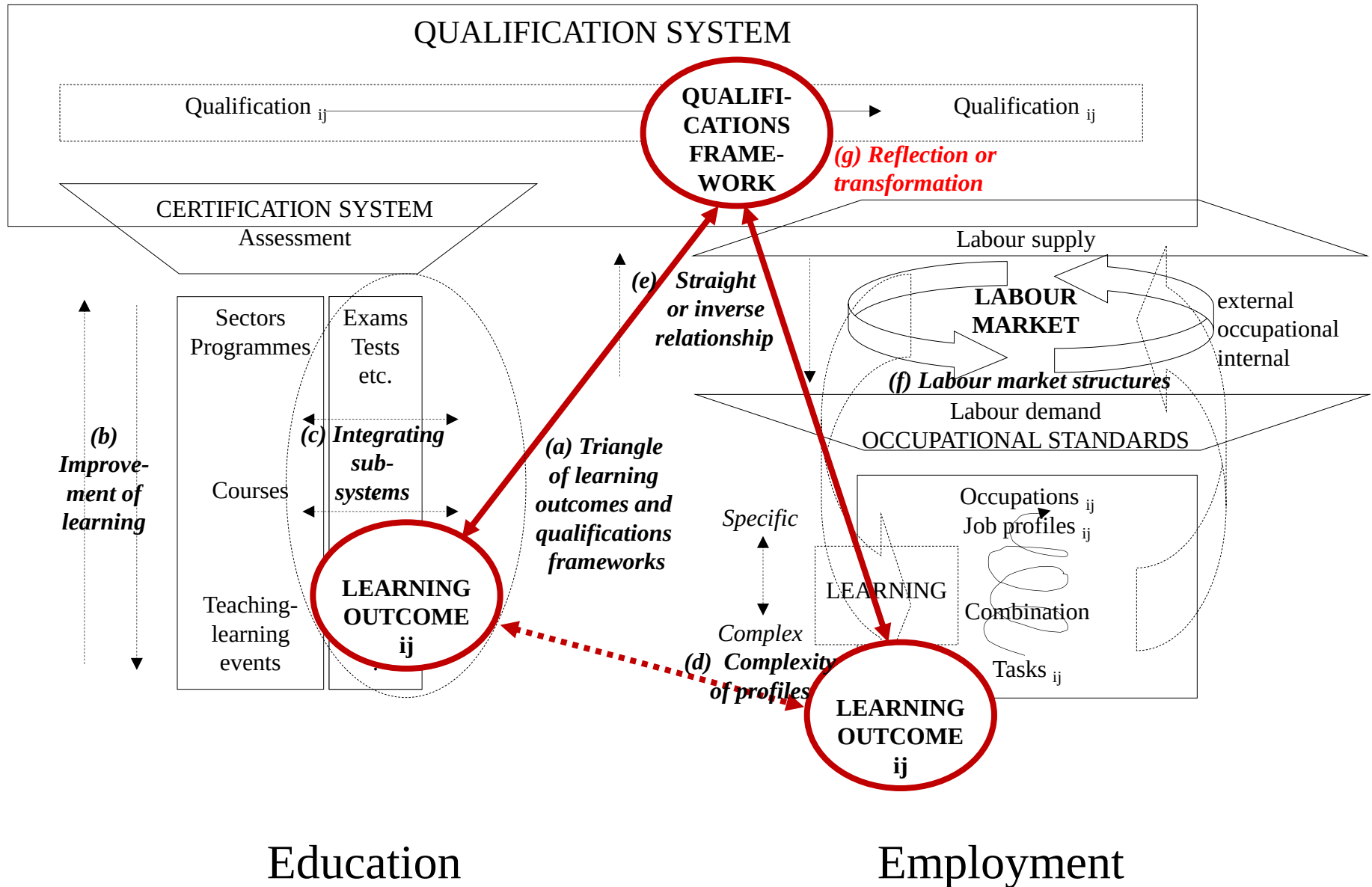




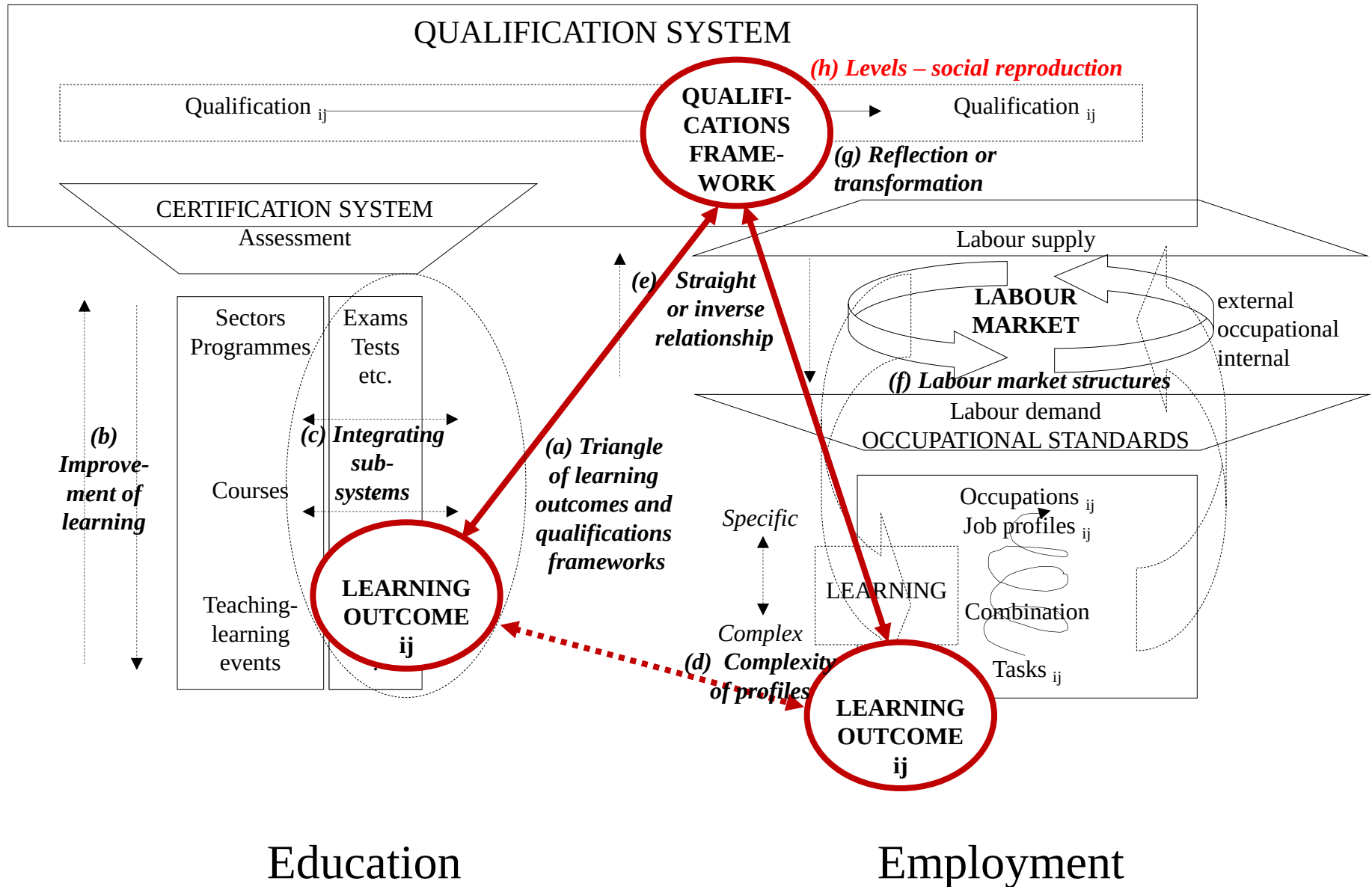
# (5) Eigenlogik der Arbeitsmarktstrukturen



# (6) Spiegelung oder Transformierung?

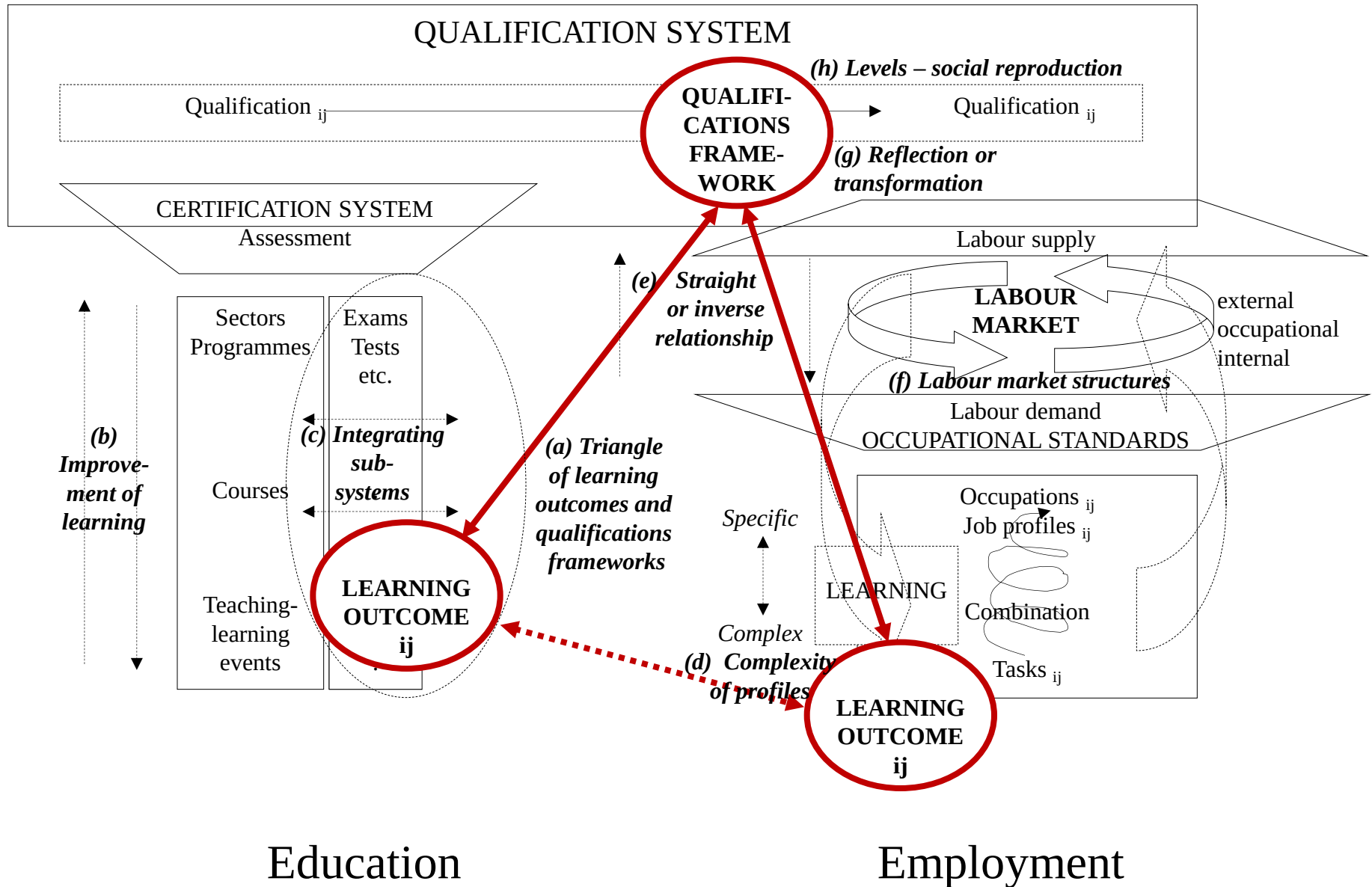


# (7) Soziale Reproduktion durch Levels





# Gesamtargument



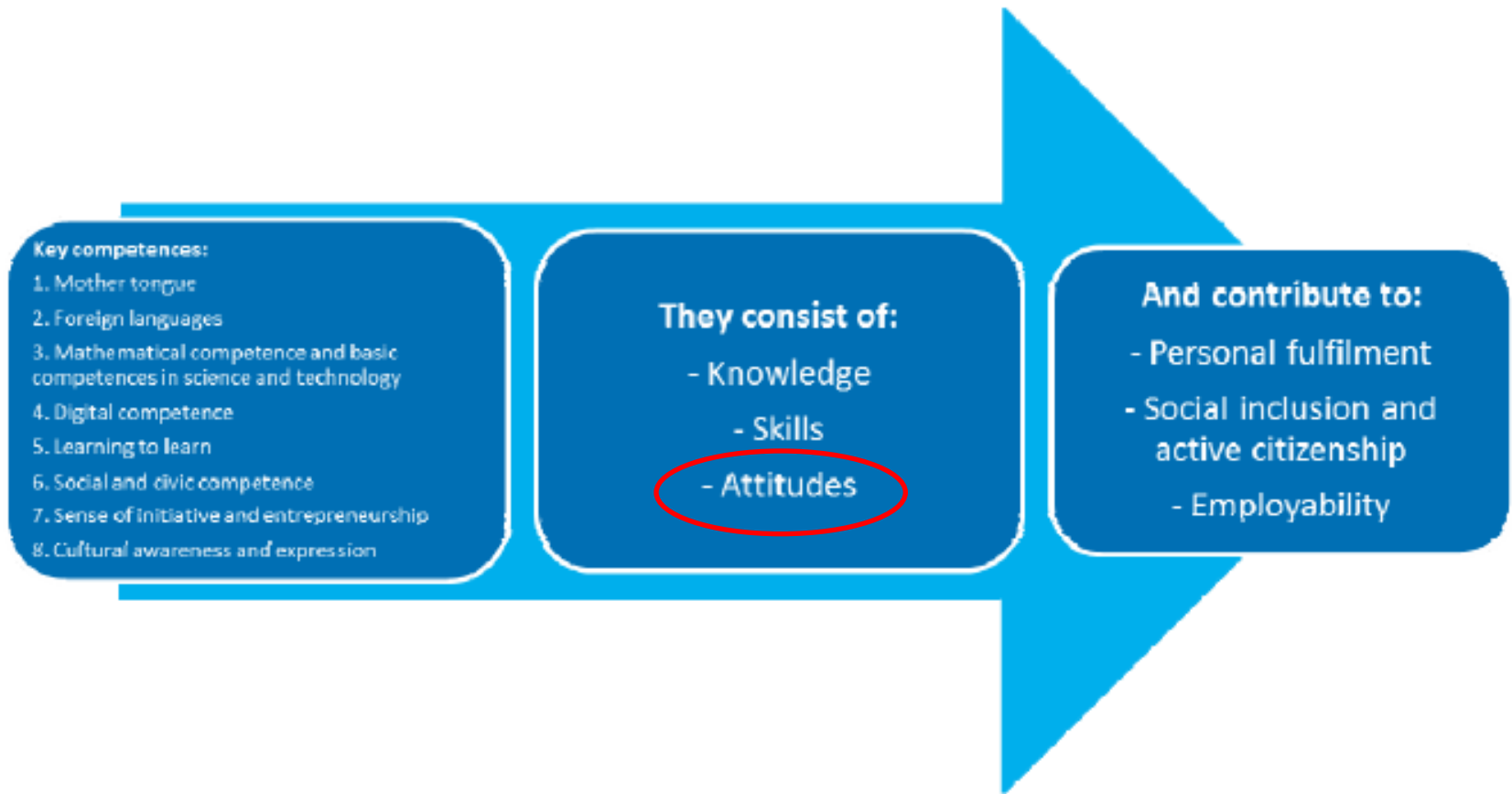
# Zwei Linien von LLL-Politik

- Komplexe EU-Politik lässt sich nicht nur auf wirtschaftliche Aspekte einengen
- Qualifikationsrahmen und Schlüsselkompetenzen als tendenziell unterschiedliche Zugänge...

*Vgl. die Beiträge im European Educational Research Journal Vol.7, No.3, 2008*

- ...aber Überprüfung/Assessment von Lernergebnissen wird ausgedehnt auf Schlüsselkompetenzen
  - Rethinking education  
[http://ec.europa.eu/languages/policy/strategic-framework/rethinking-education\\_de.htm](http://ec.europa.eu/languages/policy/strategic-framework/rethinking-education_de.htm)
  - COMMISSION STAFF WORKING DOCUMENT: Assessment of Key Competences in initial education and training: Policy Guidance  
<http://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/PDF/?uri=CELEX:52012SC0371&rid=1>
- ...von KSC (Knowledge, Skills, Competences) zu **Attitudes**
  - Dublin Descriptors, auch neue EU-Dokumente (s.o.)

# Key competences<sup>1</sup>



Quelle: COMMISSION STAFF WORKING DOCUMENT: Assessment of Key Competences in initial education and training: Policy Guidance <http://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/PDF/?uri=CELEX:52012SC0371&rid=1>, S.6

# Schlüsselkompetenzen

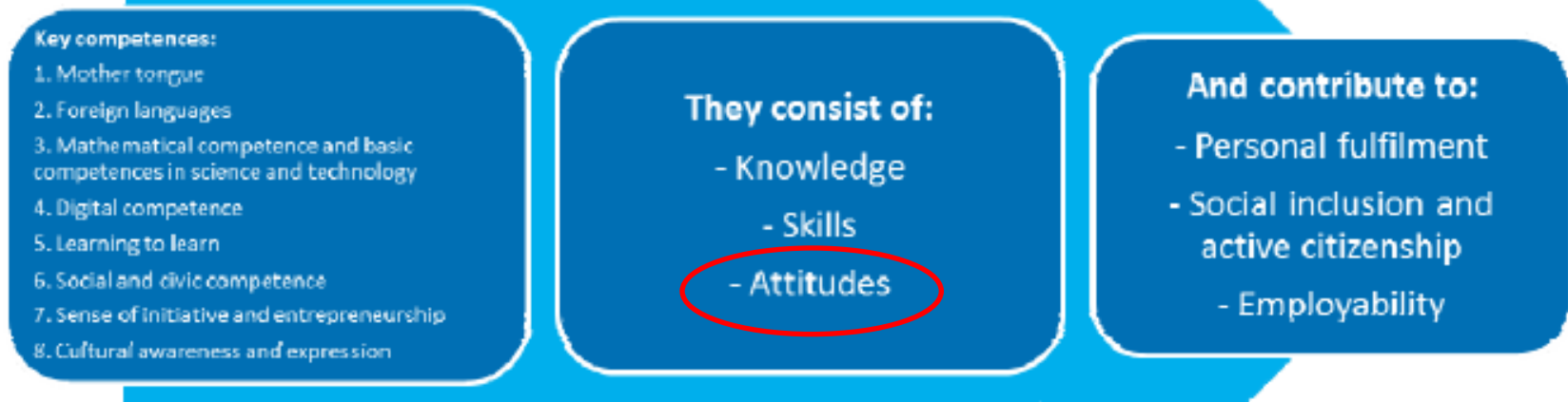
- 1. Muttersprachliche Kompetenz
- 2. Fremdsprachliche Kompetenz
- 3. Mathematische Kompetenz und grundlegende naturwissenschaftlich technische Kompetenz
- 4. Computerkompetenz
- 5. Lernkompetenz
- 6. Interpersonelle, interkulturelle & soziale Kompetenz, BürgerInnenkompetenz
- 7. Unternehmerische Kompetenz
- 8. Kulturelle Kompetenz

# Assessment

- Was nicht gemessen wird, spielt keine Rolle...
- ...daher wird jetzt starker Druck auf Messung der Schlüsselkompetenzen gemacht...
- ...auch Kritik an den Leistungserhebungen, dass nichtkognitive Kompetenzen wichtigere wirtschaftliche Bedeutung haben als die bisher gemessenen...
  - Z.B. H.Levin in: Matthias von Davier, Eugenio Gonzales, Irwin Kirsch, Kentaro Yamamoto, Editors. 2013. The Role of International Large-Scale Assessments: Perspectives from Technology, Economy, and Educational Research. Dordrecht-Heidelberg-London-New York: Springer. Rez. [www.equi.at/dateien/rez-meb23.pdf](http://www.equi.at/dateien/rez-meb23.pdf)
- ...als Konsequenz sollten auch diese gemessen werden > Overkill an Messungen???!!!
  - Messungen ziehen Messungen nach sich...

## Assessment: Betrachtungsebenen wichtig

Quelle: COMMISSION STAFF WORKING DOCUMENT: Assessment of Key Competences in initial education and training: Policy Guidance <http://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/PDF/?uri=CELEX:52012SC0371&rid=1>, S.6-7



**Table 2: Assessment and evaluation**

| Context     | Function                                                                                                                        | Uses                                                                                                       |
|-------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| System      | International comparisons;<br>National standards; Accountability.                                                               | Policy development, system monitoring                                                                      |
| Institution | Monitoring against national standards;<br>Internal quality assurance;<br>Developing internal policies and procedures.           | Feed into national data-gathering processes;<br>Feedback to tutors, trainers, teachers, learners, parents. |
| Learner     | Monitor achievement against national standards and curriculum objectives;<br>diagnose strengths and weaknesses; track progress. | Feedback to learner on progress; feedback to tutors and teachers on success of teaching approach.          |

# „Taylorismus der Seele“ (H.G.Zilian)

- Social and civic competences
  - Social competence covers all forms of behaviour that equip individuals to participate in an effective and constructive way in social and working life, and particularly in increasingly diverse societies, and to resolve conflict where necessary.
  - Civic competence equips individuals to fully participate in civic life, based on knowledge of social and political concepts and structures and a commitment to active and democratic participation.
- Sense of initiative and entrepreneurship
  - Sense of initiative and entrepreneurship refers to an individual's turning of ideas into action. It includes creativity, innovation, risk-taking and ethical values, as well as the ability to plan and manage projects in order to achieve objectives.
- Cultural awareness and expression
  - This refers to the creative expression of ideas, experiences and emotions in a range of media, including music, performing arts, literature, and the visual arts. It includes an appreciation of the importance of this creative expression.

Quelle: COMMISSION STAFF WORKING DOCUMENT: Assessment of Key Competences in initial education and training: Policy Guidance <http://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/PDF/?uri=CELEX:52012SC0371&rid=1>,

# Schlussfolgerungen, Vorschläge

- Ergebnisse sollen definiert und gemessen werden...
  - operative Definitionen müssen demokratisch und partizipativ entwickelt werden
  - Messungen müssen forschungsgestützt und methodisch einwandfrei gemacht werden
- ...aber die Frage ist, wie die Umsetzung vor sich geht
  - direkte politische Umsetzung über die Köpfe der Beteiligten funktioniert nicht
  - professionelle Umsetzung
- Forschung muss von Politik weg und zur Praxis hingeführt werden
- besondere Stellung der Erwachsenenbildung: kein direkter Zugriff der Politik...
  - Stärkung der Institutionen statt Stärkung der Marktorientierung, v.a. für soziale und politische Ziele
- ...Messungen können helfen die Strukturen/Praktiken zu verstehen...



# The End ???!!!

- Bennett & Brady 2014:

And yet we insist that a radical perspective on the LOA\* movement can be summarized in one word: **RESIST!**

*\*LOA=Learning Outcomes Assessment*

<http://radicalteacher.library.pitt.edu/ojs/index.php/radicalteacher/article/download/171/105>



# Literatur

- Hussey, T., and P. Smith. 2008. Learning outcomes. A conceptual analysis. *Teaching in Higher Education* 13, no.1: 107–15.
- Young, M. 2005. National qualifications frameworks: Their feasibility for effective implementation in developing countries. ILO-EMP/SKILLS Working Paper 22.  
[http://www.ilo.org/wcmsp5/groups/public/---ed\\_emp/---ifp\\_skills/documents/publication/wcms\\_103626.pdf](http://www.ilo.org/wcmsp5/groups/public/---ed_emp/---ifp_skills/documents/publication/wcms_103626.pdf)
- Oelkers J., und Reusser, Kurt, unter Mitarbeit von Esther Berner, Ueli Halbheer & Stefanie Stolz (2008) *Qualität entwickeln – Standards sichern – mit Differenz umgehen*. Berlin: BMBF  
[http://www.bmbf.de/pub/bildungsforschung\\_band\\_siebenundzwanzig.pdf](http://www.bmbf.de/pub/bildungsforschung_band_siebenundzwanzig.pdf)
- Zilian, H.-G. (2000): Taylorismus der Seele, in: *Österreichische Zeitschrift für Soziologie*, 25, Nr.2: S. 75 – 97.

# Material

