

Das österreichische Modell der Formation von Kompetenzen im Vergleich

Lorenz Lassnigg

(lassnigg@ihs.ac.at; www.equi.at)

PIAAC-Forschungskonferenz 2014

“Schlüsselkompetenzen von Erwachsenen-Vertiefende Analysen PIAAC 11/12”

6.10.2014, Statistik Austria, Wien

der Beitrag

- explorativ, vergleichend
 - alle Länder (strukturell)
 - Länderauswahl, nach ‚Wohlfahrtsmodellen‘:
 - NORDISCH: Schweden, Finnland, Dänemark*
 - LIBERAL: USA, England-UK, Kanada*
 - KONTINENTAL: Niederlande, Deutschland, Österreich*
- Zielvariablen: Kompetenzniveau, Kompetenzverteilung L,M
- Grundidee:
 - PIACC spiegelt das Ergebnis von Formationsprozess der Kompetenzen
 - inwieweit kann man strukturelle Faktoren im Ländervergleich finden?
 - inwieweit kann man in der Kompetenzentwicklung nach Altersgruppen Spuren von vergangenen Reformprozessen finden?

PIAAC-Altersstruktur und bildungspolitische Zeit

1954-77
im
Biwesen

1980er BiPolitik

TERT	1966-77	1972-82	1977-87	1982-92	1987-97	1992-02	1997-07	2002-12	2007-17	2012-22
SEK II	1962-72	1968-76	1973-81	1978-86	1983-91	1988-96	1993-01	1998-06	2003-11	2008-16
SEK I	1958-66	1964-71	1969-76	1974-81	1979-86	1984-91	1989-96	1994-01	1999-06	2004-11
VS	1954-63	1960-67	1965-72	1970-77	1975-82	1980-87	1985-92	1990-97	1995-02	2000-07
Jahre in Bildung	1954-77	1960-82	1965-87	1970-92	1975-97	1980-02	1985-07	1990-12	1995-17*	2000-22*
Geburtsjahr	1948-53	1954-58	1959-63	1964-68	1969-73	1974-78	1979-83	1984-88	1989-93	1994-98
Alter PIAAC	60-65	55-59	50-54	45-49	40-44	35-39	30-34	25-29	20-24	16-19
Reformwellen	60-65J. PIAAC	Erste Reformwelle			Zweite Reformwelle					

■ Abbildung auf Zeitachse zeigt die Fristigkeit von Reformwirkungen

eine Kohorte durch verschiedene Perioden

eine Periode verschiedene Kohorten

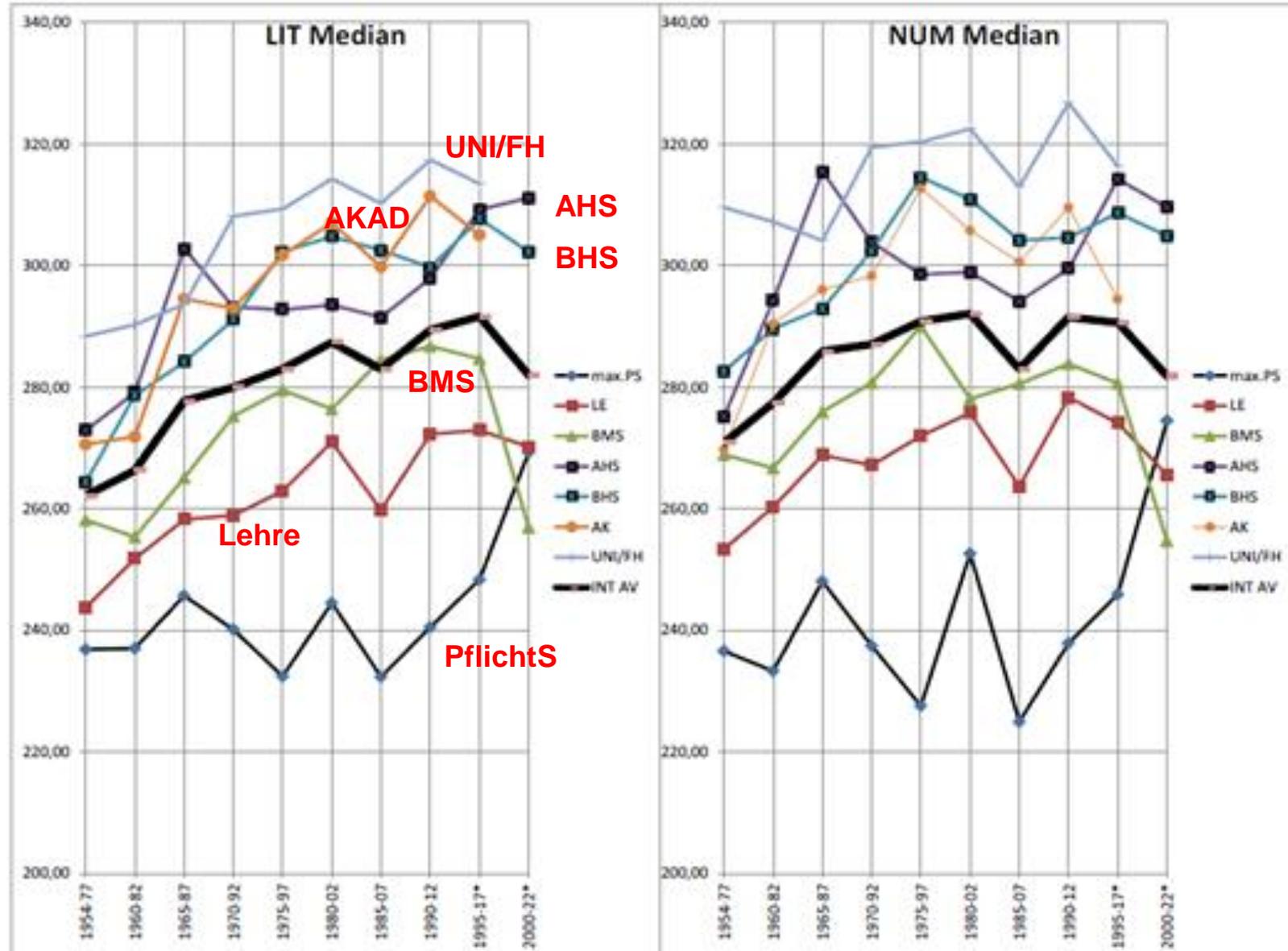
- eigentlich ‚trivial‘, aber im politischen Diskurs nicht adäquat wahrgenommen
- zwei Reformwellen
 - sozialdemokratische 1960er/70er, 45-55-Jährige*
 - neoliberale seit 1980er, 25-35-Jährige (jüngere zensiert, noch keine vollen Karrieren)*

methodischer ansatz

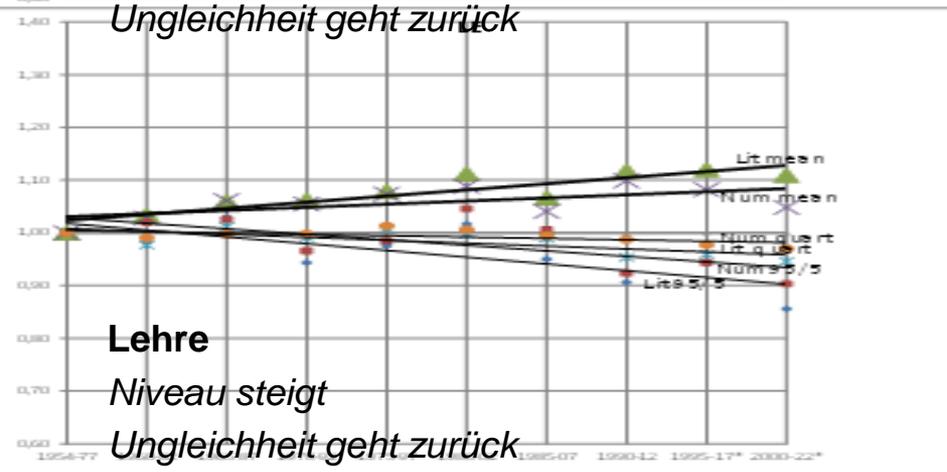
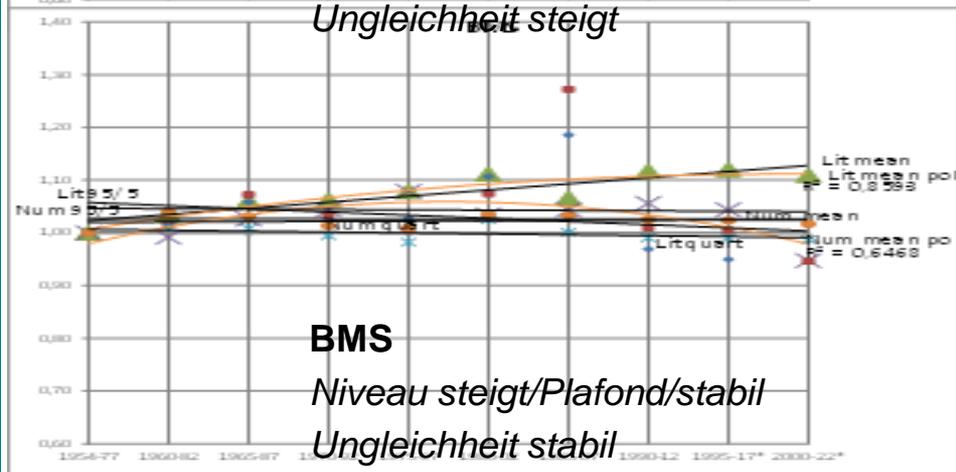
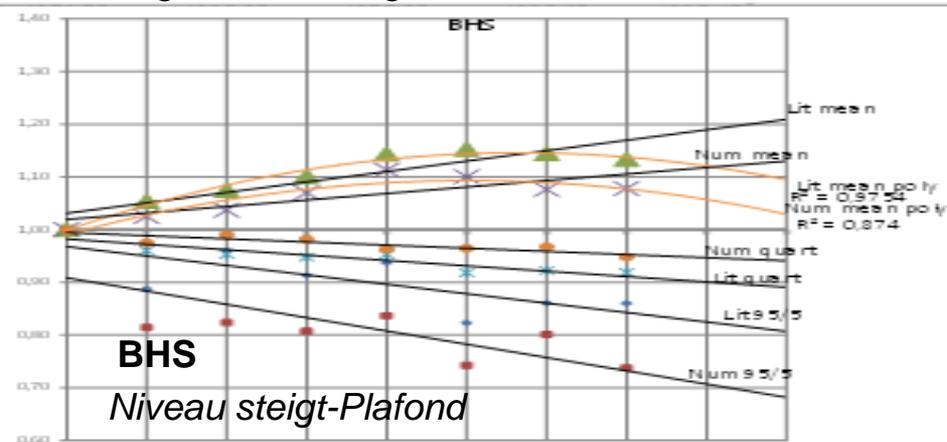
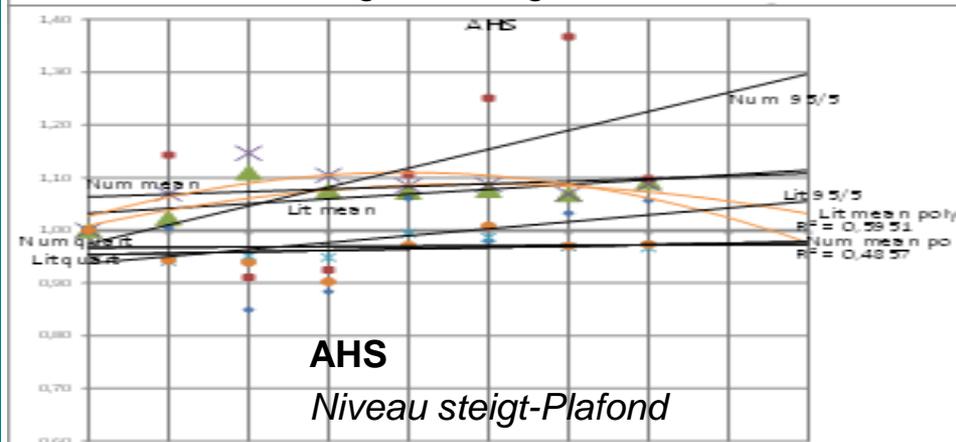
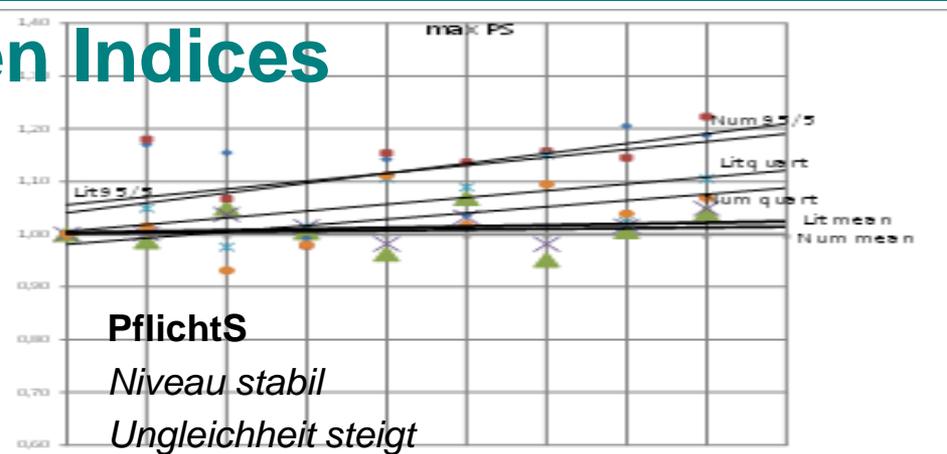
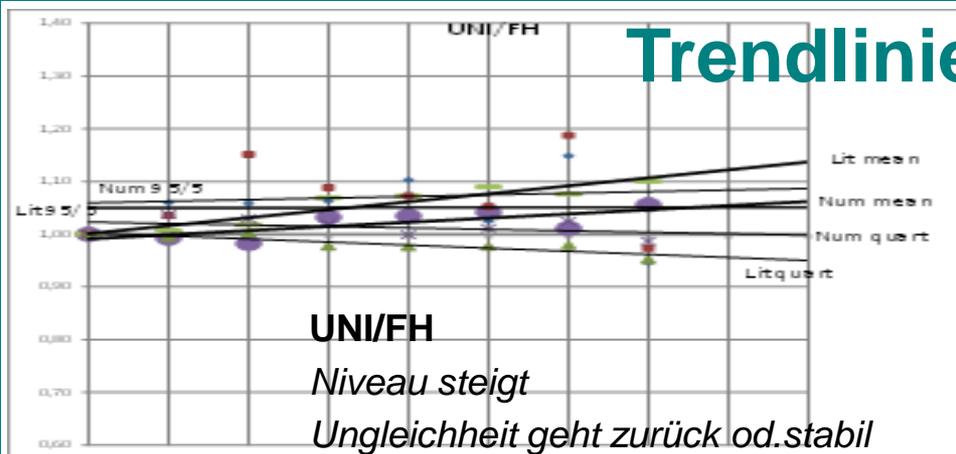
- ‚Knochenarbeit‘, explorativ
- simple, deskriptive Vergleiche, (noch) nicht statistisch gesichert
- Bildungsstrukturen, Überschneidung von sekundär-tertiär
- Kombination von institutioneller Struktur mit PISA-‘Tracking‘-Variablen
- Rekonstruktion der Reformprozesse

ÖST: Kompetenzwerte nach BiAbschluss

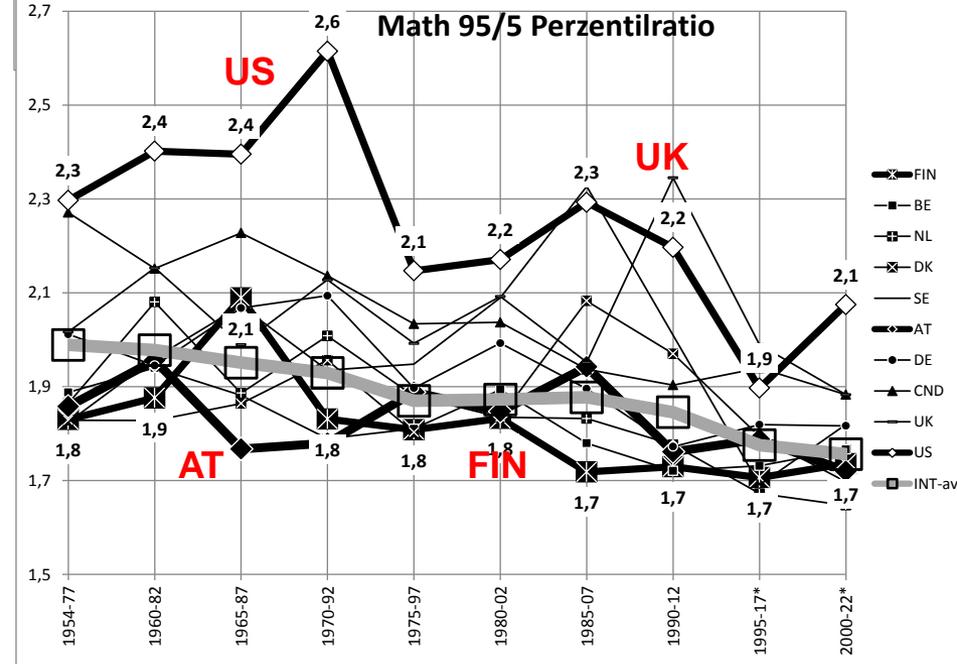
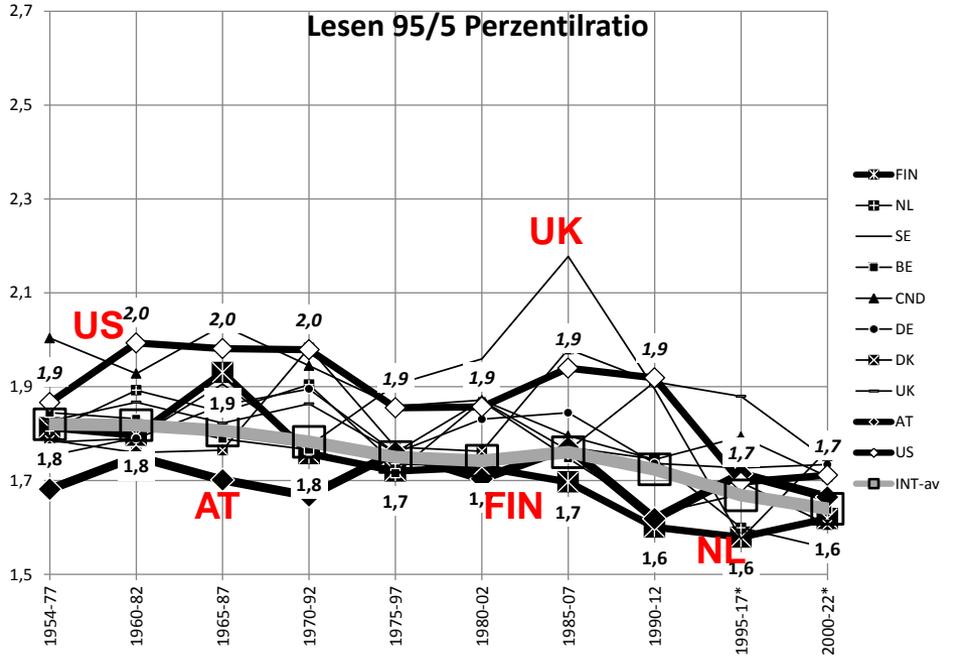
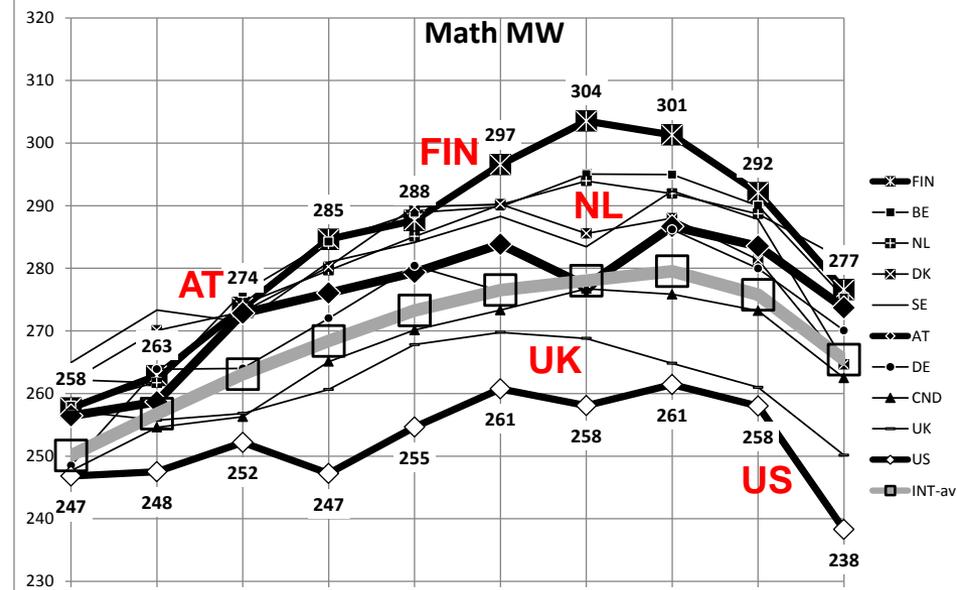
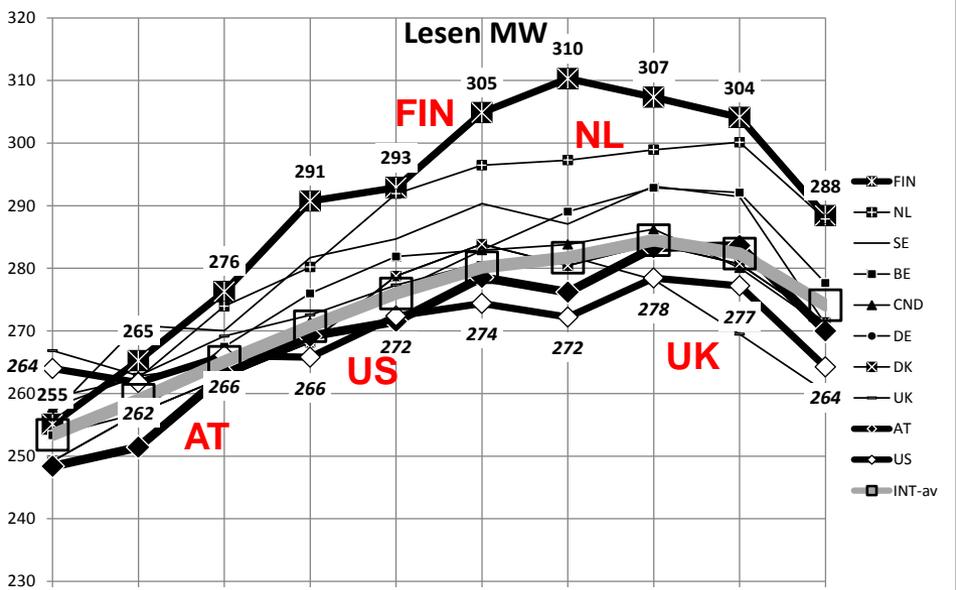
Punktwerte



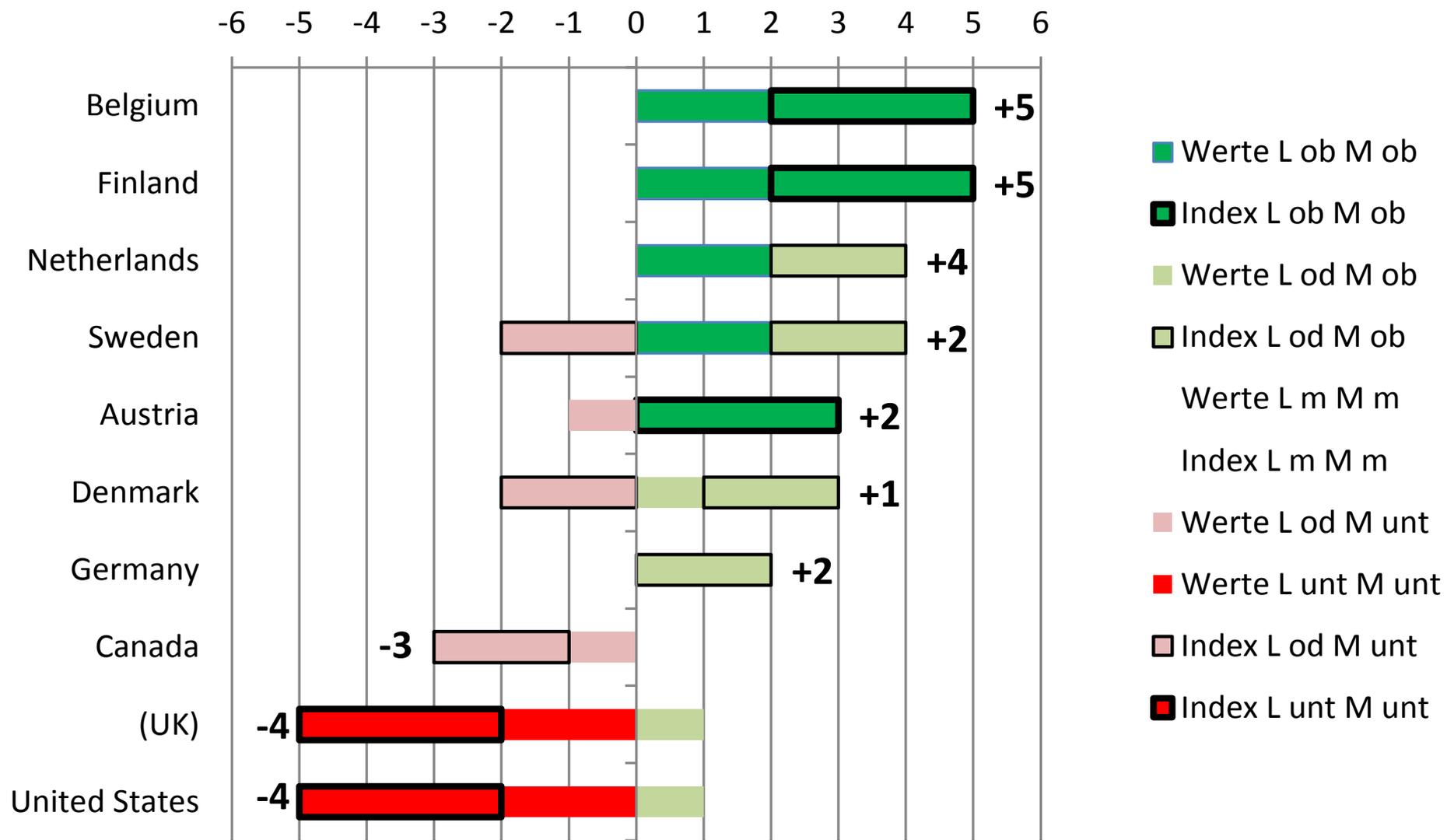
Trendlinien Indices



Kompetenzniveau &-ungleichheit ausg.Länder



Zusammenfassung ‚Ranking‘ ausgew.Länder



■ gezählt: Niveau und Entwicklung (Index) auf oberer, unterer Grenze

KOMPETENZWERTE

Hohe Werte und positive Entwicklung
(**Finnland, Belgien, Niederlande**)

Gemischt mittlere Werte und Entwicklung
(**Schweden, Österreich, Deutschland, Dänemark**)

Niedrige Werte und ungünstige Entwicklung (**Vereinigtes Königreich (England, Nordirland)** , **USA, Kanada**)

KOMPETENZVERTEILUNG

- In **Belgien** und den **Niederlanden** ist auf beiden Indikatoren eine geringe Ungleichheit weiter reduziert worden.
- in **Finnland** ist bei beiden Indikatoren die eher geringe Ungleichheit leicht reduziert worden

- in **Dänemark** ist bei der Quartilsratio die eher geringe Ungleichheit leicht reduziert worden, bei der 95/5 Percentilratio gibt es sehr starke Schwankungen nach oben und nach unten bei geringer Gesamtveränderung im Trend

- **Schweden** liegt bei der Quartilsratio ohne größere Veränderung im Mittelfeld, zeigt bei 95/5 Percentilratio sehr starke Schwankungen nach oben und nach unten bei geringer Gesamtveränderung im Trend

- in **Österreich** ist die Ungleichheit auf beiden Indikatoren eher gering, hat sich aber nicht reduziert

- **Deutschland** hat bei der Quartilsratio eine hohe Ungleichheit mit sehr geringer Veränderung, bei der 95/5 Percentilratio eine eher geringe Ungleichheit, die sich in mittlerem Maß reduziert

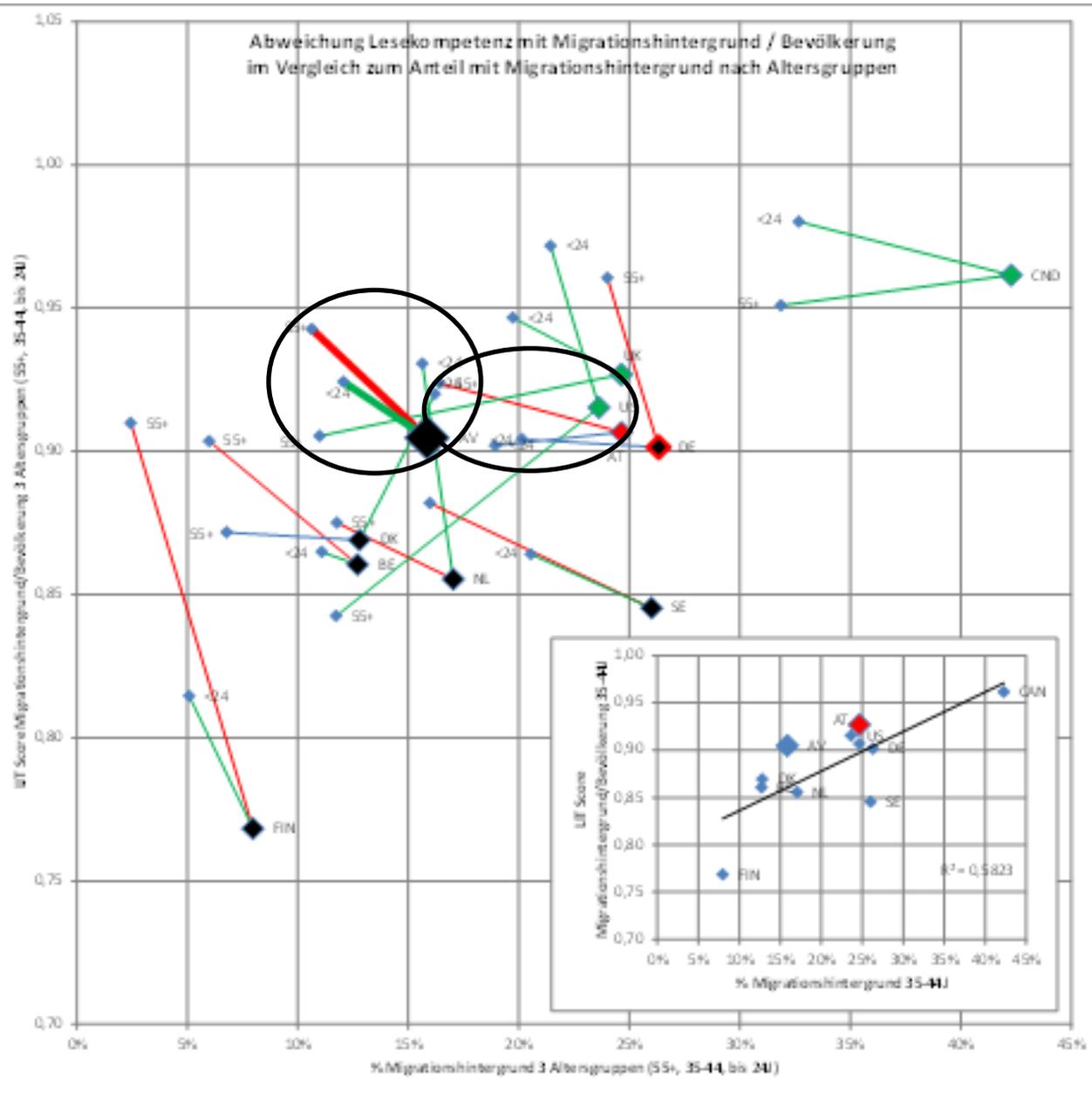
- **USA** und **Kanada** haben auf beiden Indikatoren die Ungleichheit verringert, sie bleibt aber hoch

- Das **Vereinigte Königreich (England, Nordirland)** hat bei beiden Indikatoren eine hohe Ungleichheit mit sehr geringer Veränderung

Migrationshintergrund rel. nach Altersgruppen

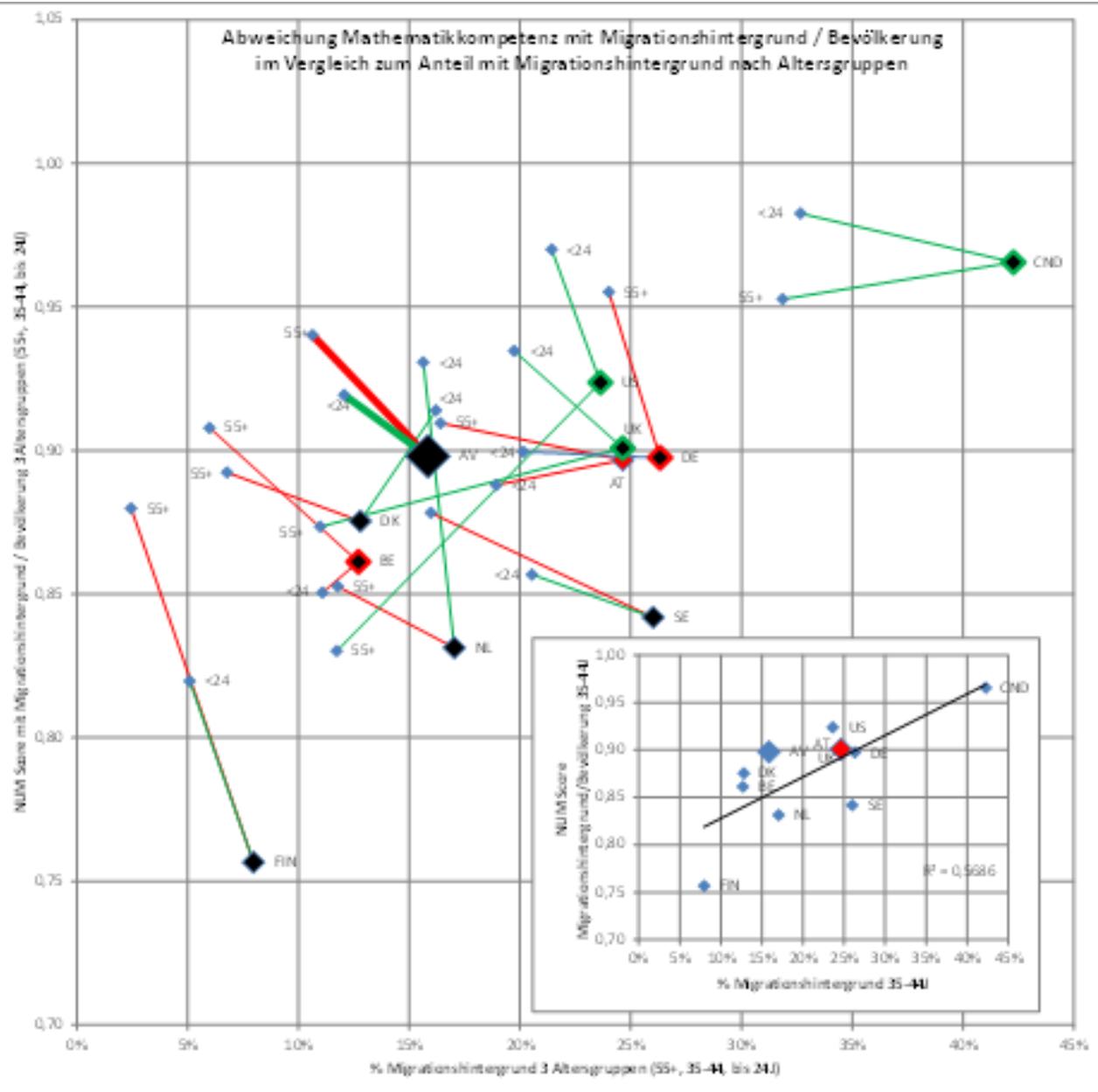
LITERACY

- Migrationshintergrund:
 - Kompetenz immer geringer als Bevölkerung
- Veränderung im Durchschnitt:
 - Verschlechterung zuerst
 - dann Verbesserung
- Österreich:
 - Anteil höher
 - Verschlechterung und
 - **keine** Verbesserung



Migrationshintergrund rel. nach Altersgruppen

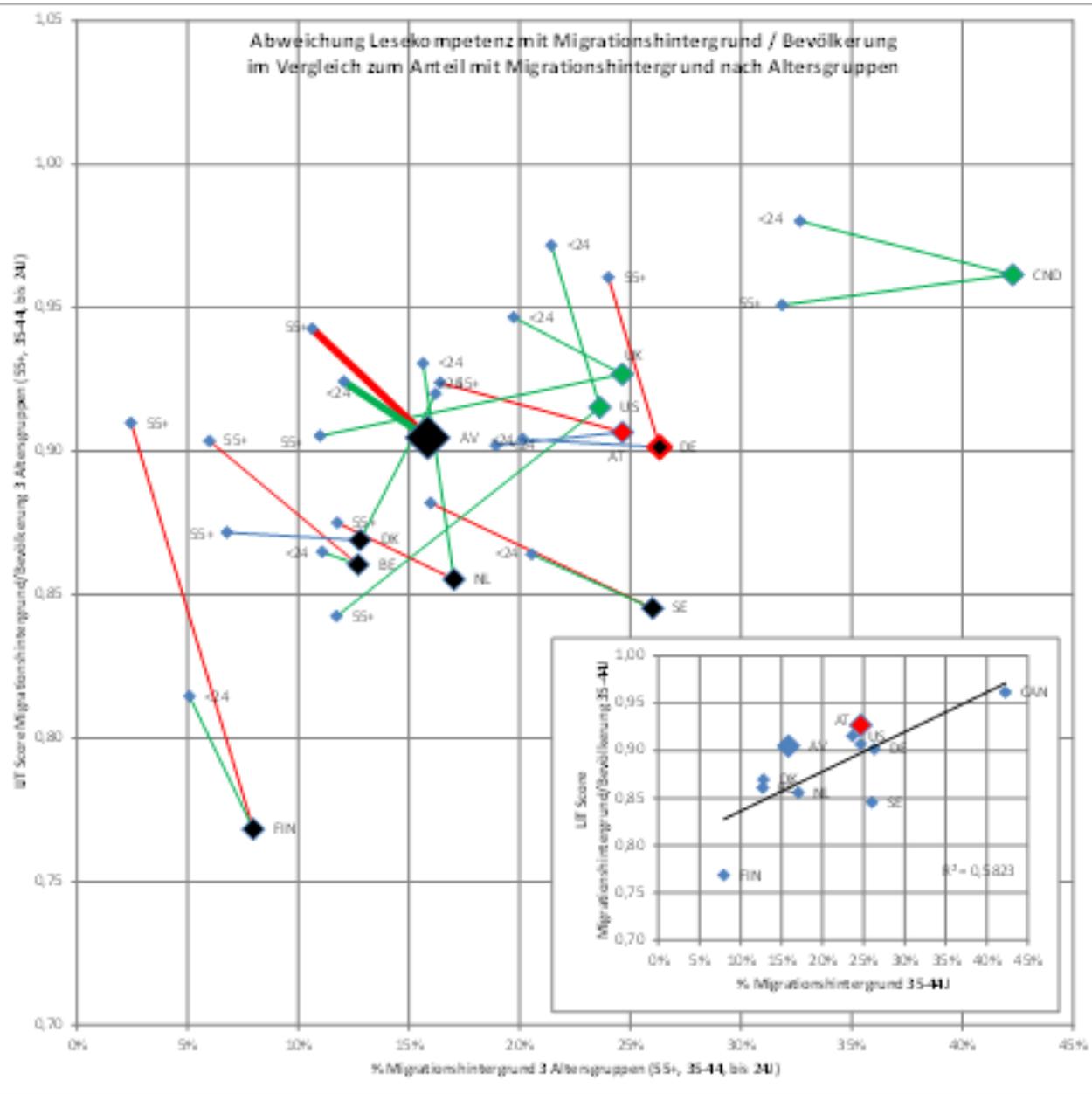
NUMERACY



- Migrationshintergrund:
 - Kompetenz immer geringer als Bevölkerung
- Veränderung im Durchschnitt:
 - Verschlechterung zuerst
 - dann Verbesserung
- Österreich:
 - Anteil höher
 - Verschlechterung und
 - **keine** Verbesserung

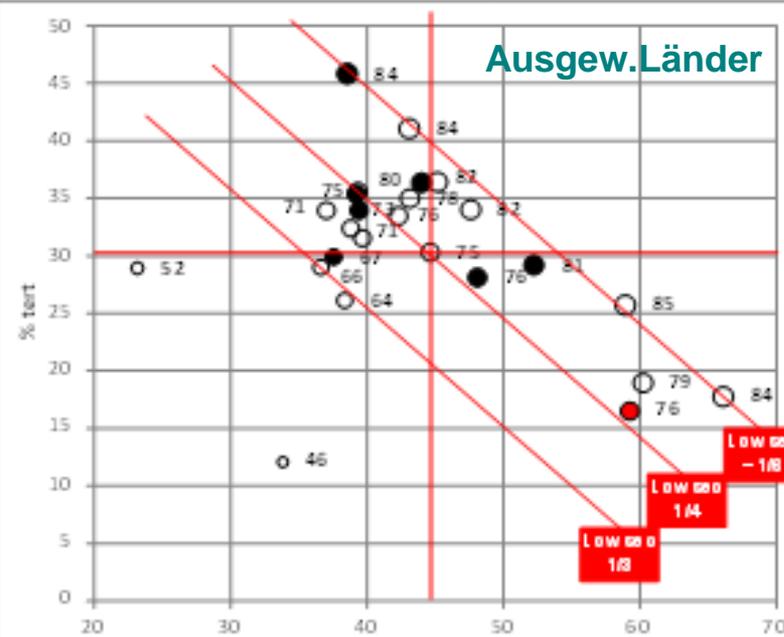
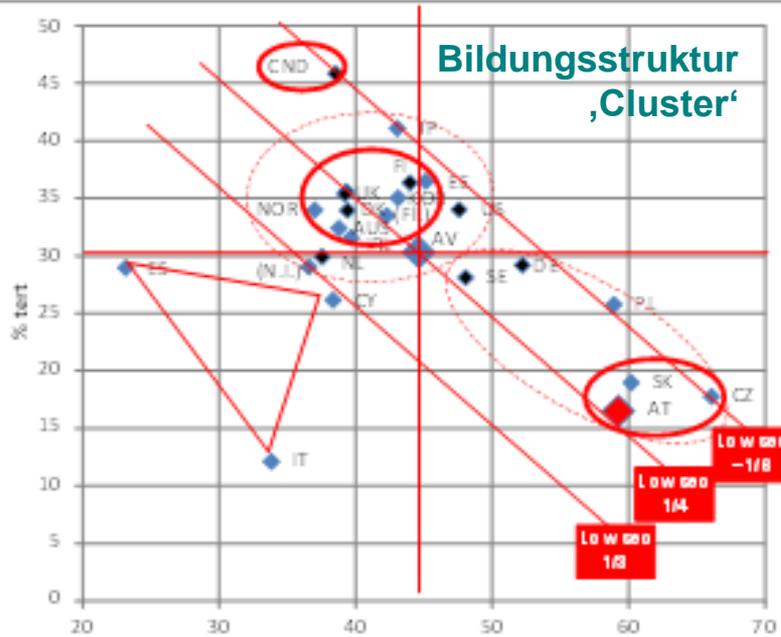
Migrationshintergrund rel. nach Altersgruppen

LITERACY

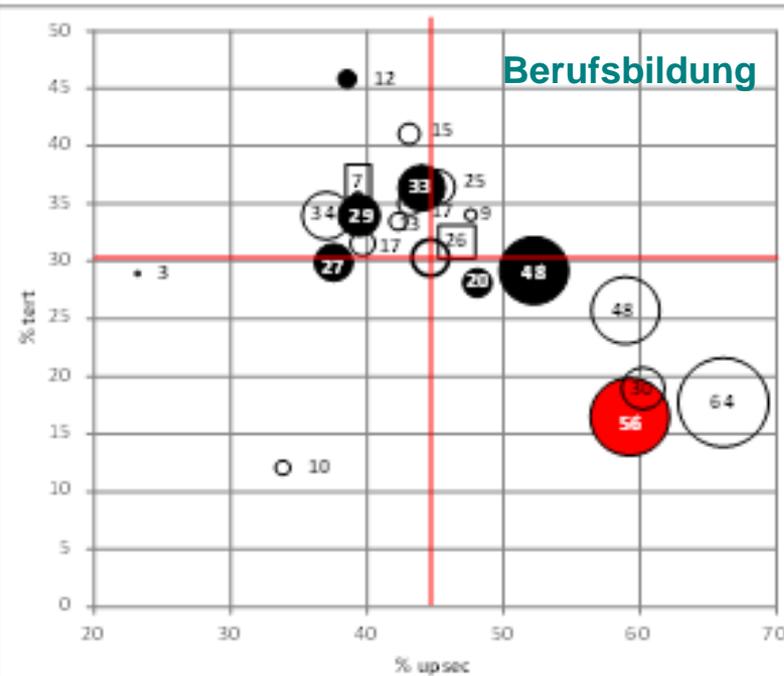
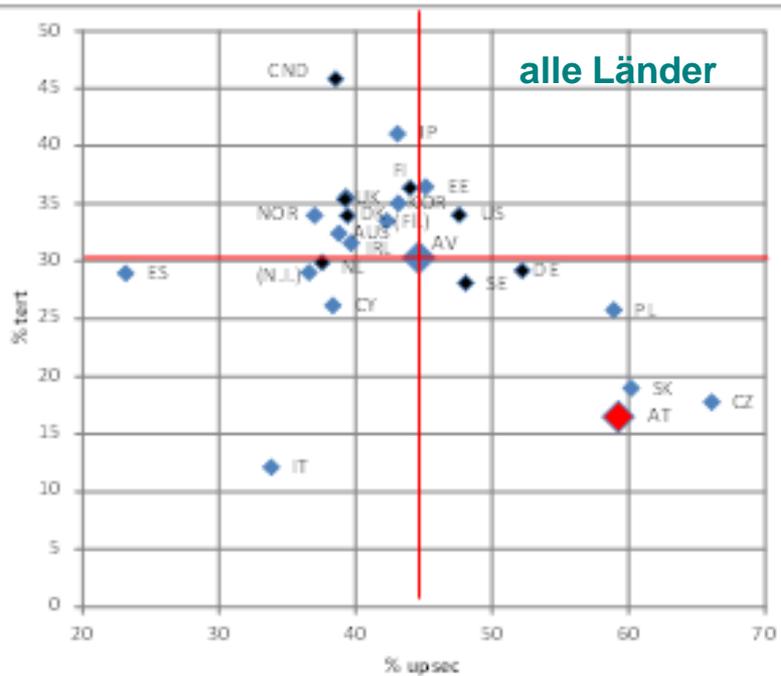


- Migrationshintergrund:
 - Kompetenz immer geringer als Bevölkerung
- Veränderung im Durchschnitt:
 - Verschlechterung zuerst
 - dann Verbesserung
- Österreich:
 - Anteil höher
 - Verschlechterung und
 - **keine** Verbesserung

Strukturen: Österreich exzeptionell

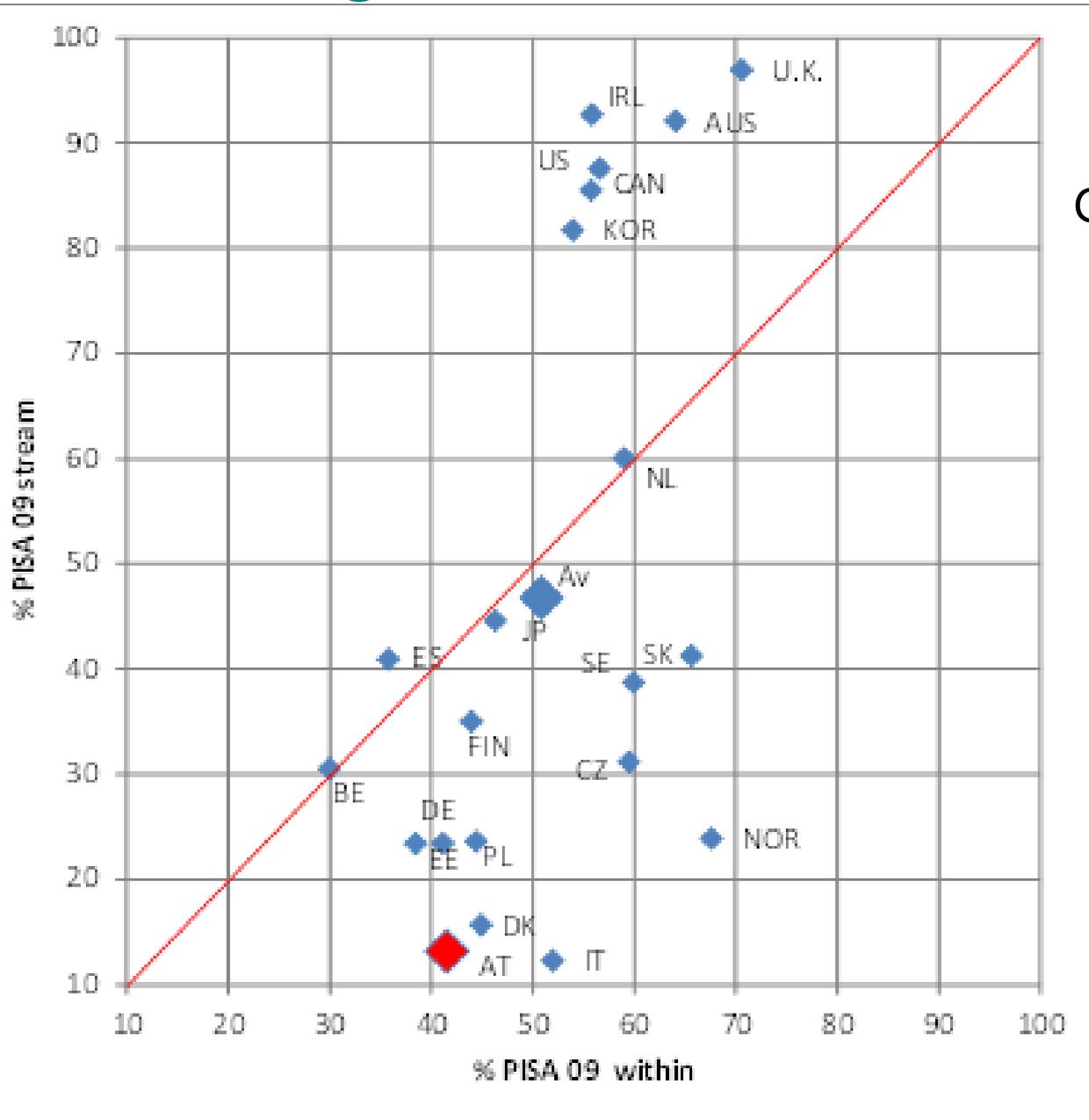


3 DIM
%tert
%obst



%beruf

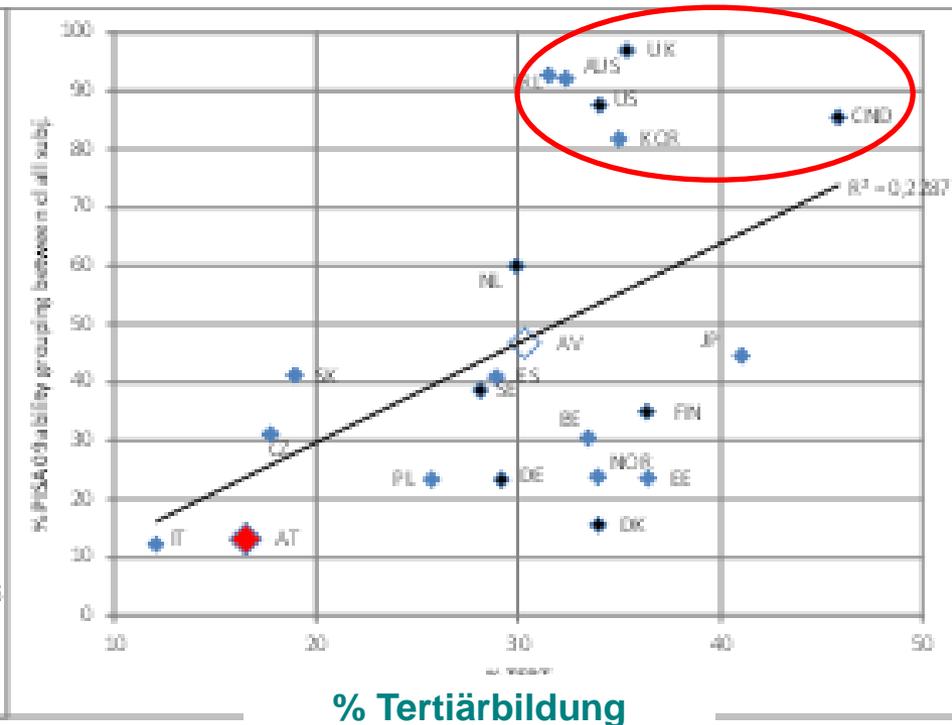
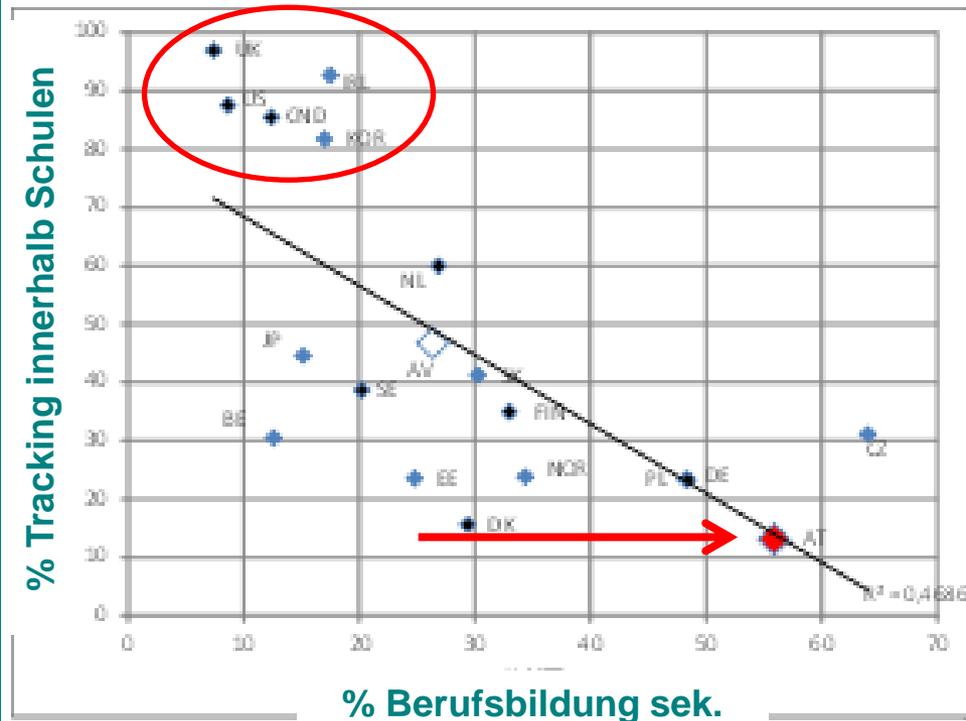
„Tracking“-Strukturen lt. PISA SchulleiterInnen



- „Tracking“ in Gesamtschulstrukturen findet innerhalb einer Schule statt... (VERSTECKT)
- ...in differenzierten Strukturen zwischen Schulen (OFFEN)

Tertiärisierung ist mit verstärktem ‚verstecktem‘ Tracking verbunden...

- Länder mit hohem Ausmaß an ‚verstecktem Tracking‘ haben
 - niedrigen Anteil an Berufsbildung und
 - hohen Anteil an Tertiärbildung
- ...Österreich umgekehrt

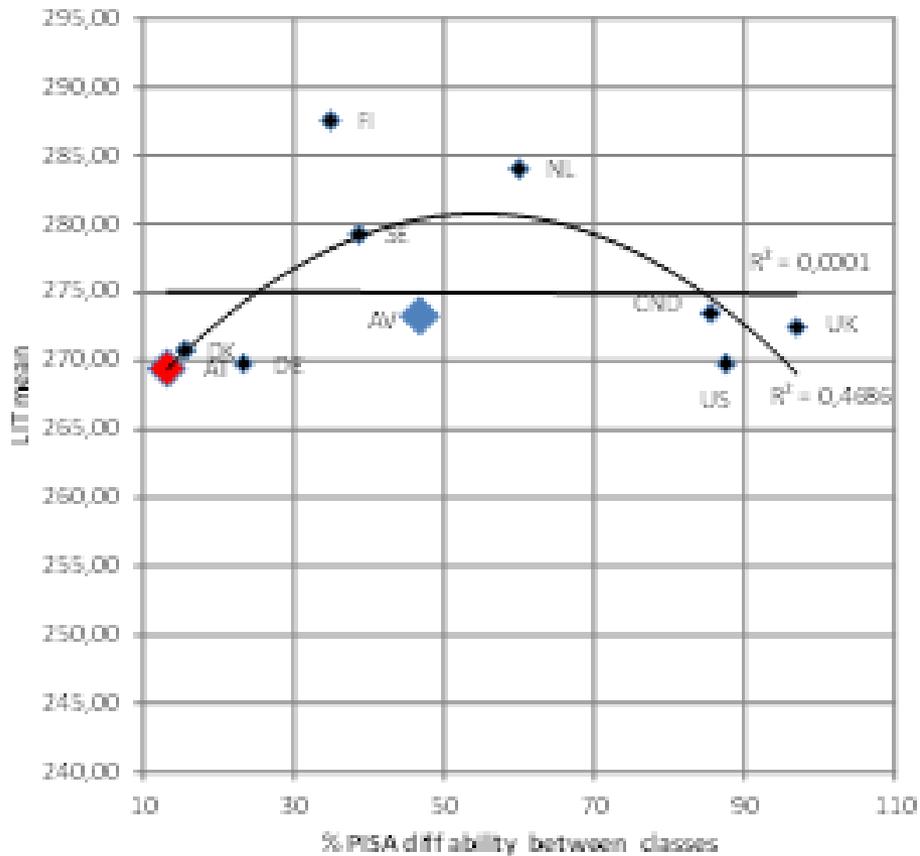


...komplexe Zusammenhänge von Bildungsstruktur mit Kompetenzniveau & – ungleichheit

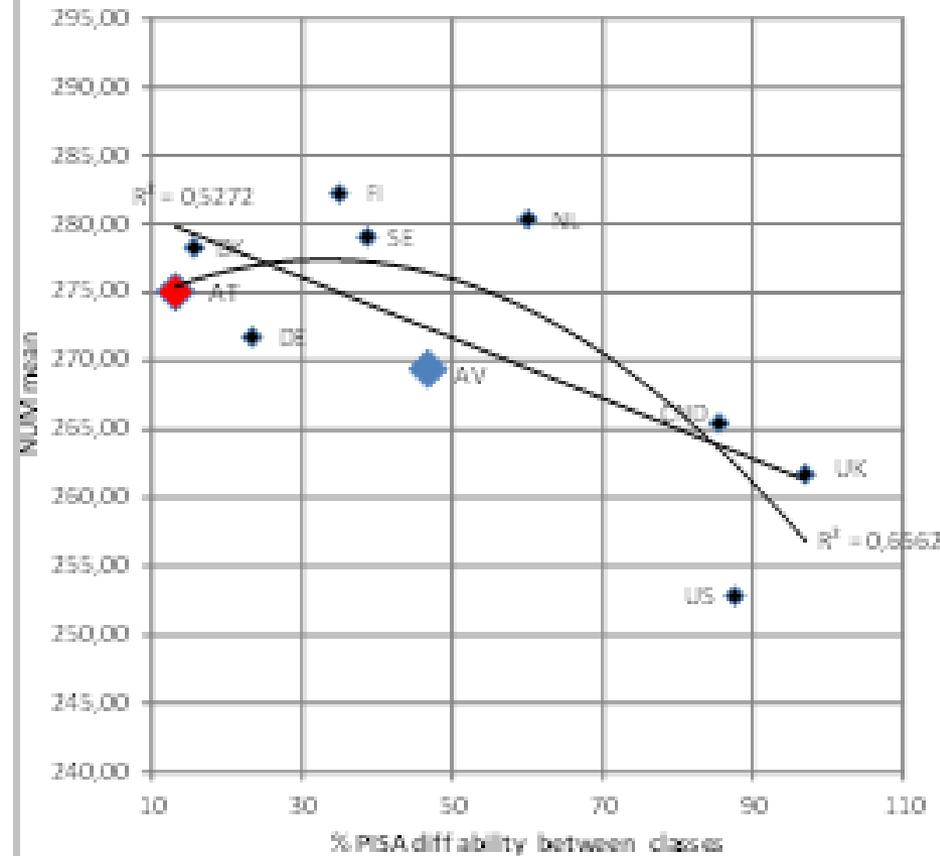
- Vergleich von
 - Tracking lt. PISA nur innerhab von Schulen („versteckt“)
 - Tracking kombiniert versteckt und institutionell („offen“)
Länder mit institutionellem Tracking auf 100% gesetzt

Bildungsstruktur & KompetenzNIVEAU

LITERACY mean



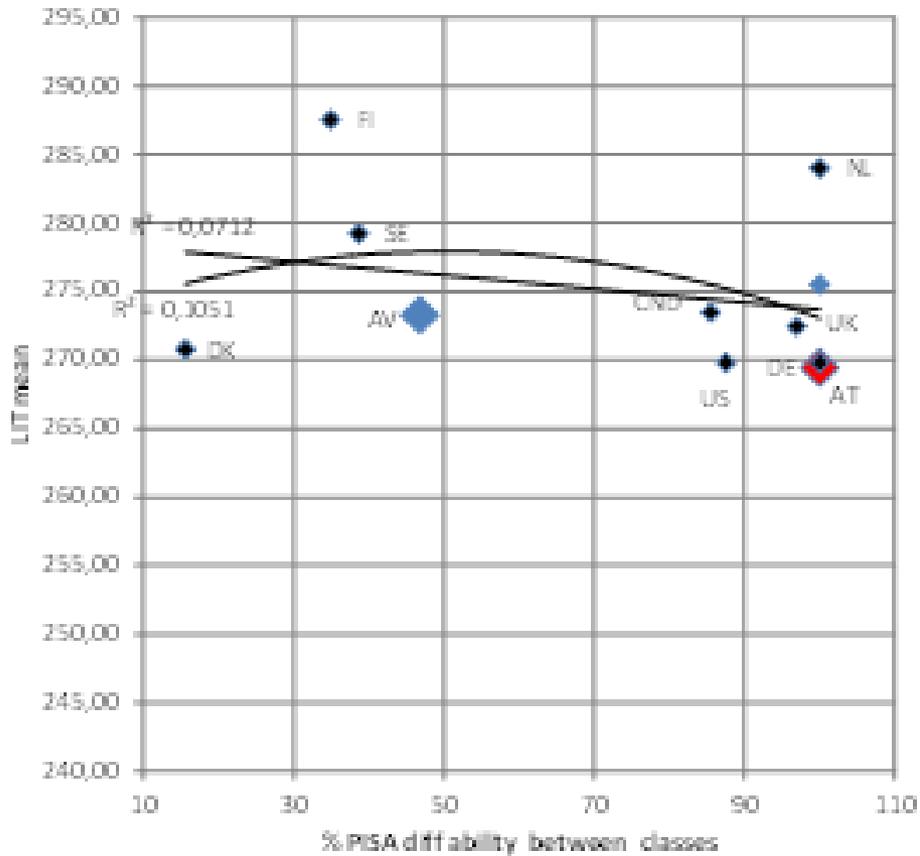
NUMERACY mean



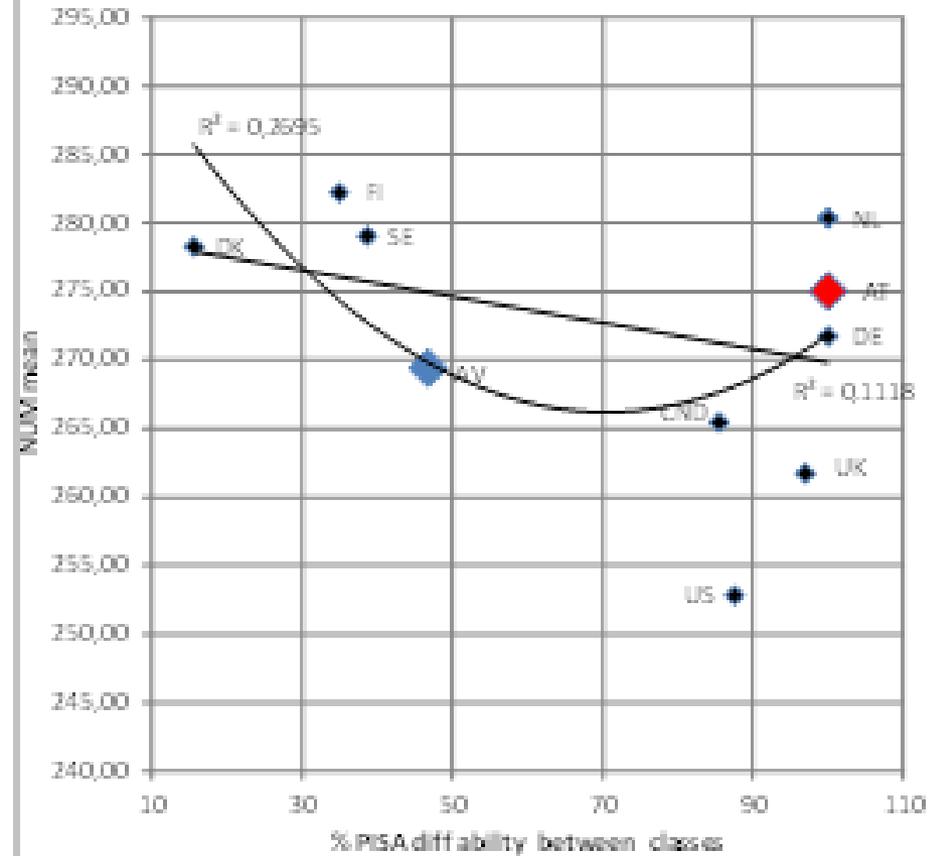
- horizontal: Tracking nur innerhalb Schulen (PISA) (nur ‚versteckt‘)

Bildungsstruktur & KompetenzNIVEAU

LITERACY mean



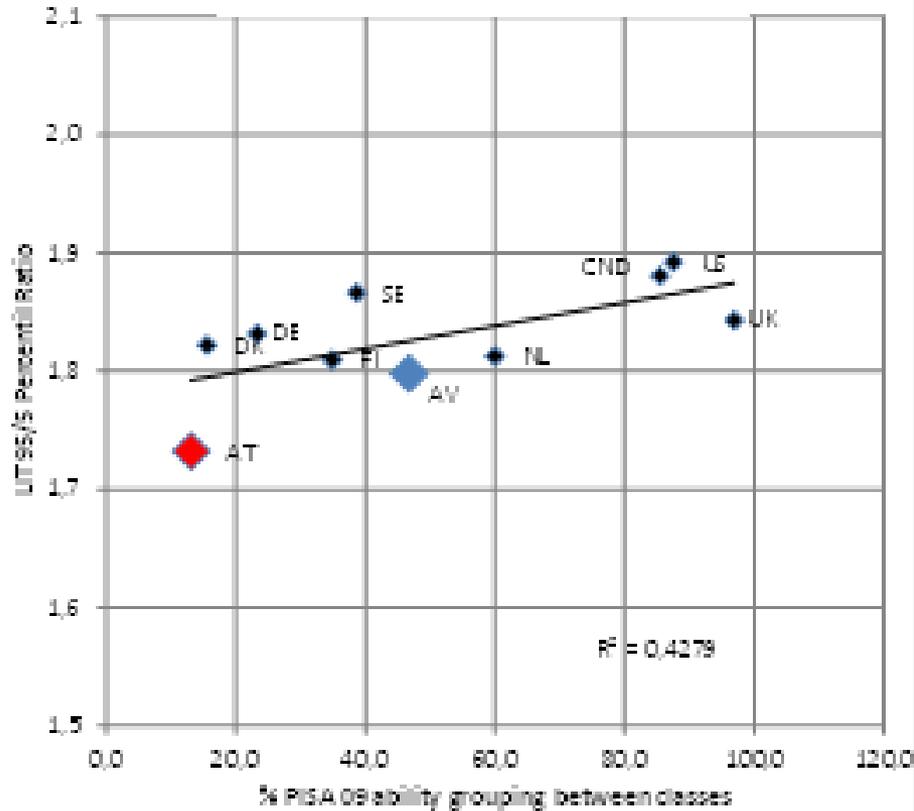
NUMERACY mean



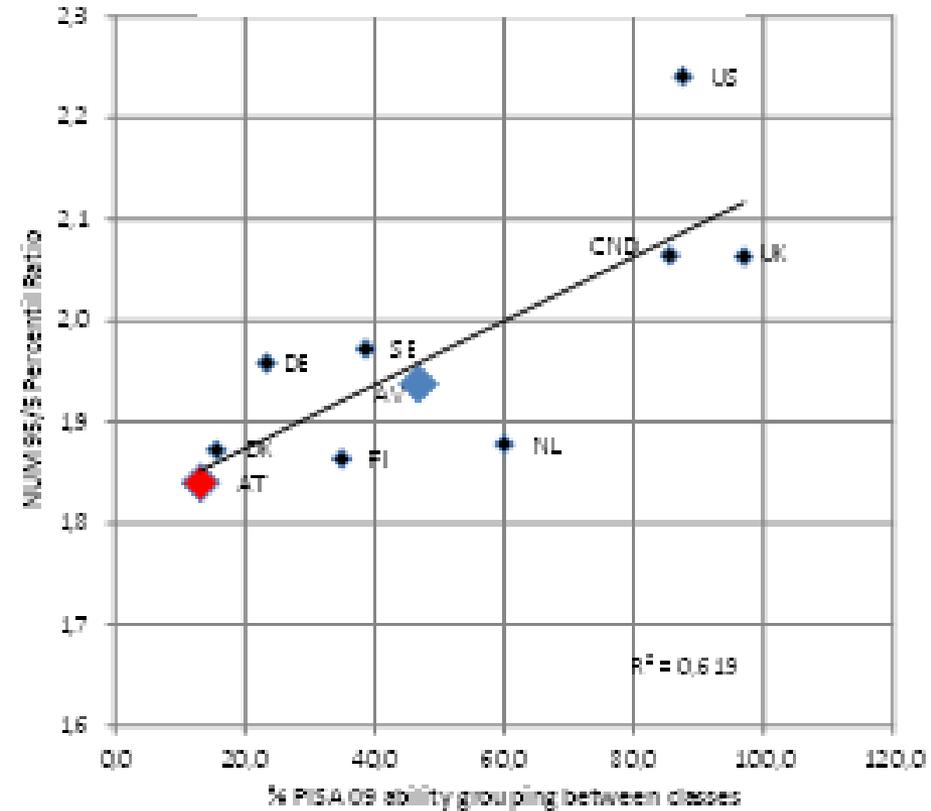
- horizontal: Tracking kombiniert innerhalb und institutionell (,versteckt‘ und ,offen‘)

Bildungsstruktur & KompetenzUNGLEICHHEIT

LITERACY 95/5 Perzentil



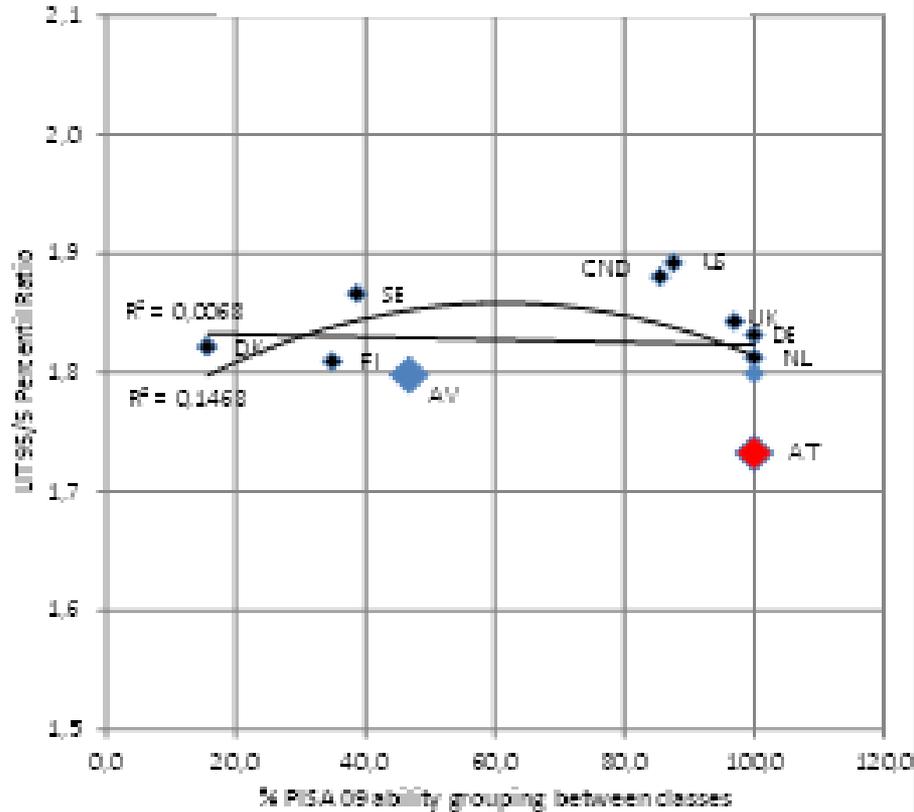
NUMERACY 95/5 Perzentil



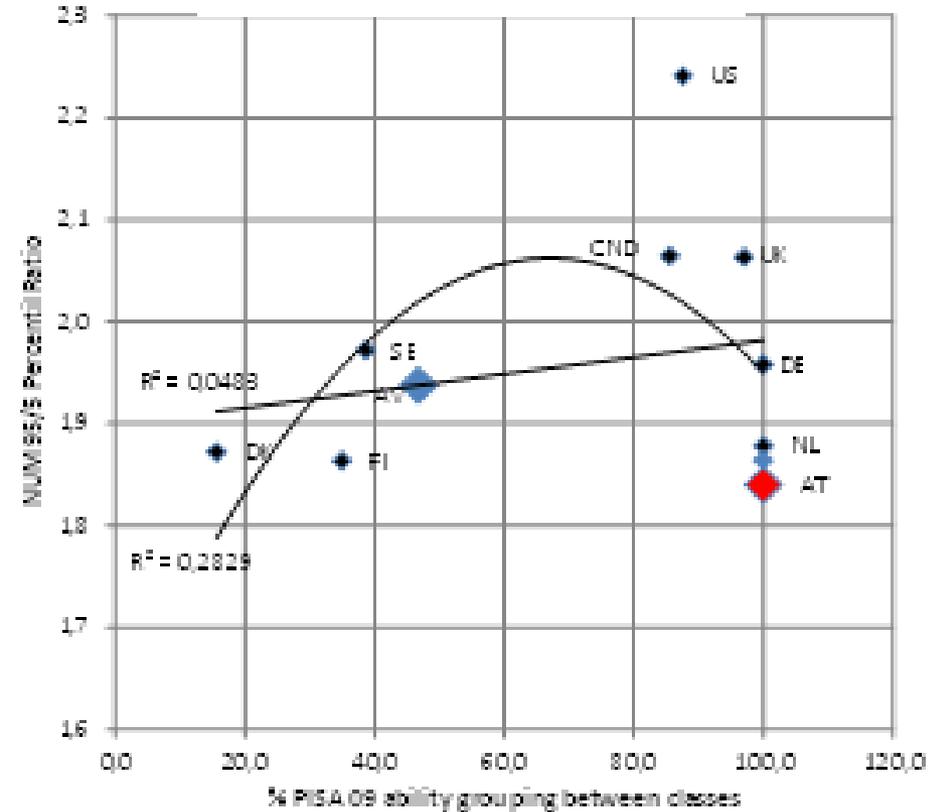
- Tracking nur innerhalb Schulen (PISA)
(nur ‚versteckt‘)

Bildungsstruktur & KompetenzUNGLEICHHEIT

LITERACY 95/5 Perzentil



NUMERACY 95/5 Perzentil



- Tracking kombiniert innerhalb und institutionell (‚versteckt und ‚offen‘)

Zusammenfassung

- Österreich: Expansion drückt nicht auf Niveau, günstige Entwicklung in Berufsbildung
- Ausgewählte Länder: Finnland exzeptionell positiv, Nordische nicht gleich, ‚Liberale‘ Länder schlecht, ‚Kontinentale‘ Länder sehr unterschiedlich (NL, BE gut; DE, AT wechselnd mittel)
Österreich wechselnd (tendenziell Niveau und Ungleichheit gering)
- Österreich exzeptionelle Struktur: hohe Sekundarbildung, hohe Berufsbildung
- ‚Gesamtschulstrukturen‘ enthalten ‚verstecktes‘ Tracking, Verbindung von Tertiärbildung mit ‚verstecktem‘ Tracking bzw. von Berufsbildung mit ‚offenem‘ Tracking
- ‚offen‘ differenzierte Systeme und Berufsbildung bringen ebenso hohe Leistungen und geringe Ungleichheit wie schwach differenzierte Gesamtschulsysteme (ungünstig: ‚versteckt‘ differenzierte Gesamtschulsysteme)

The End



Material

- www.equi.at/dateien/IHS-PIAAC.pdf

